



25 פברואר 2021

### פרוטוקול ישיבת ועד (שלא מן המניין) מס' 2-21

יום שבת 20 פברואר 2021 שעה 20:30 – שעה 21:30	<b>תאריך הישיבה:</b>
ZOOM	<b>מקום קיום הישיבה:</b>
יניב מנצור, רפאל קיפרמן, לימור מאירוביץ, עופר ישראל, אירינה נמירובסקי, תומר שזר, נטלי בלולו, ירום שגן, יונתן שלם	<b>בהשתתפות חברי הוועד:</b>
גיא שחר – ועד שכונת קריית השרון	<b>כן נכחו:</b>
אלעד בוסקילה, ליאת שחר, דנה פילבר, מיכל הירש, חני בלייכר, אורי בלולו	<b>חברי ועד שנעדרו:</b>
ירום שגן	<b>רשם:</b>
משתתפי הישיבה; תושבי השכונה	<b>תפוצה:</b>

### מהלך הישיבה:

בהמשך לסיכום ישיבת הוועד מס' 1-21, זימן יו"ר הוועד ישיבה שלא מן המניין, כדי להיפגש עם נציג ועד שכונת קריית השרון, כדי לדון ולאשר נוהל לניהול קבוצת הוואטסאפ של הוועד וכדי לדון ולאשר שאלון לתושבים.

#### **1. פגישה עם נציג ועד שכונת קריית השרון נתניה**

גיא מספר על עצמו, על פעילויות שהוא מבצע באופן עצמאי ועל פעילויות שהוא מבצע במסגרת ועד קריית השרון ב-5 השנים האחרונות. לקראת הפגישה היום הכין עבורנו גיא מצגת, ובה הוא סוקר שלבים בהתארגנות של ועד שכונה. בהמשך הוא מספר על היבטים שונים בהתנהלות של ועד קריית השרון מול עיריית נתניה. גיא מדגיש שחשוב שוועד השכונה יהיה שותף לפעילויות קהילתיות, כדי שלא ייתפס כהתארגנות שרק מתנגדת לכל דבר. הוועד בקריית השרון בנוי בשיטת הבצל: גרעין קשה ומעגל של פעילים בתחומי החיים השונים.



הקמת עמותה – כן או לא. גיא מציין שכשהוא נכנס לוועד קריית השרון, הייתה קיימת עמותה. החזיקו אותה חיה במשך 3 שנים, אבל השנה הם סגרו אותה. לגבי ההתנהלות הכספית של ועד קריית השרון, גיא מספר שכשהם ביקשו להתנגד לאיזושהי תכנית, הם עשו גיוס המונים, ובגמר הגיוס העבירו את הכסף ישירות לעורך הדין שייצג אותם. גיא סבור שבהקמת עמותה יש יתרונות וחסרונות. מצד אחד יש חשבון בנק, יש קבלות, ומדובר בהתנהלות יחסית נוחה וקלה. מצד שני, צריך להתעסק עם זה: להקים את העמותה, להגיש בכל שנה דוחות כספיים; זו אופרציה שלמה של אחזקה. בעצם מישהו צריך להתעסק עם זה מספר שעות כל חודש (בשנה הראשונה יותר, אח"כ תחזוקה שוטפת) ועולה השאלה אם ההשקעה הזו שווה את זה.

גיא סבור שצריך לראות איפה הגבול עובד בין התאגדות כעמותה לבין פעילות ללא עמותה. אם מדובר בכמה מאות שקלים או כמה אלפי שקלים, אז לא בטוח שכדאי בשביל זה להקים עמותה. מצד שני, אם אפילו 20 אנשים שמים סכום מסוים וקבוע מדי חודש, אפילו אם מדובר בסכום נמוך יחסית של 20 ₪, אולי כן.

לעמותה יש יתרון נוסף, שזה נותן נופך של רשמיות, אבל שוב עולה שאלת הצורך "להתעסק עם זה", והאם יש מישהו מבין חברי הוועד שלוקח את זה על עצמו.

יניב שואל – אחד הנושאים החשובים שגיא העיר זה שאם הוועד לא ייצור פעילות קהילתית, אז כנראה שלא תהיה לו היתכנות (והוא ייתפס כהתארגנות שמתנגדת לשם ההתנגדות). יניב מציין שהיום פעילות הוועד שלנו היא יותר מהמקום הכוחני/המקטר ופחות מהמקום המקדם, גם בגלל שהנהלת העירייה התחלפה, ולעיתים קרובות נדמה שאנחנו לא נמצאים בראש סדר העדיפויות שם. התחושה היא שאם נמתיך שראש העיר תיזום אצלנו בשכונה פעילויות כאלה ואחרות – זה כנראה לא יקרה, כי אנחנו כנראה לא נמצאים במוקד העניין שלה. יניב מוסיף שחלק מהרצון שלנו לבחון התאגדות כעמותה זה כדי לתת לקהילה, ובשביל זה דרוש כסף, שנגייס אותו אולי באמצעות תרומות או אולי באמצעות דמי חבר.

גיא משיב שאם יש לנו אנרגיות להתעסק עם זה – אפשר להקים עמותה. הוא שב ומזכיר את הדוגמה של קריית השרון, שם הוקמה עמותה, ניהלו כספים, אספו תרומות, אבל באיזושהו שלב זה הפך להיות נטל והעמותה נסגרה. לגבי השתתפות ציבורית, בהפגנות, במחאות, גיא סבור שנוכל לגייס תמיכה ציבורית של התושבים באמצעות אחת משתי דרכים – (1) נשכנע שמדובר במעשה מאוד פוגעני של הרשות, שיפגע באופן אישי וישיר בתושב או שיפגע בערך הנכס של התושב; (2) ניצור תחושה חזקה של קהילתיות, ובמקרה כזה, תושבים יגיעו וישתתפו לא רק לשם המחאה אלא גם מטעמים של תחושת שייכות לקהילה.

רפאל שואל איך ועד קריית השרון מגייס כיום כספים כשהם לא עמותה, מה החלופות. גיא משיב שכמעט ואין גיוס כספים. בהתנגדויות שהם מגישים, יש את גיא וחברה נוספת שהיא שמאית מקרקעין, והם מבצעים את רוב העבודה במישור הזה. יניב מציין שאם מגישים עתירה מנהלית, אז יש הוצאות נוספות כמו אגרות, שליחות וכד'. גיא משיב שכשהם היו בעתירה מנהלית, הם גייסו 40,000 ₪ ומסרו אותם לעורך דין לניהול התיק. גיא סבור שאם מדובר בכמה אלפי שקלים בשנה, ניתן לבחון התנהלות באמצעות פייבוקס.

רפאל שואל מה היקף ההתעסקות, בכל הקשור בעמותה. גיא משיב שבהקמה יש הרבה מאוד דברים שצריך לחתום ולכתוב – מפגש פעילים, תקנון, לקבוע מי הפעילים. הוא מוסיף ומציין שהוא מקריית השרון ויש מסגרות דומות בשכונות אחרות בנתניה. התקיימו פגישות בין הפעילים בשכונות השונות, וזה תהליך שלם שלוקח עשרות שעות, רק בשביל לדבר ולנסח את המכתבים והמסמכים. גיא סבור שכל אחד מהמעורבים נדרש להשקיע עשרות שעות – מדובר בהרבה זמן ובהרבה אנרגיה. גיא מוסיף שכמובן גם רוי"ח ועו"ד יעלו כסף.

גיא ממשיך עם המצגת שלו בנוגע להיבטים כלליים בניהול ועד שכונה. גיא מציין שחשוב למצוא איזון נכון בעבודה מול הרשות. מצד אחד יש שמיכה קצרה ואנחנו רוצים שישקיעו בנו. מצד שני, אם נתנגד ונתנצח יותר מדי אז לא יתנו לנו. מצד שלישי הרשות המקומית שומעת המון קולות מכיוונים נוספים, כמו יזמים שונים.

דבר נוסף שחשוב לגיא לומר – ועד שכונה הוא לא גוף נבחר. יש נטייה ברשויות מקומיות "לתפוס" איזה מישהו שהוא חבר ועד, לספר לו כמה דברים ולומר 'הנה, עשינו בעירייה שיתוף ציבור'. כלומר, להשתמש בוועד כעלה תאנה של שיתוף ציבור, ובמקרה כזה הוועד עלול לחטוף אש, שעשויה להיות מוצדקת. גיא מוסיף שמצד שני, כן יש מקום, אם יש שיתוף ציבור, שהרשות המקומית תבוא אלינו ותשאל מה רוצים. גיא אומר בכל פעם לעירייה שהוא לא מחליף שיתוף ציבור.

ביחס לנושא הפעילות הקהילתית, לימור מבקשת מגיא דוגמאות, רעיונות, של פעילות משותפת, ומילה על איך מארגנים את זה. גיא מציין שאצלם בשכונה מישהי (דווקא מישהי משכונת עמליה הסמוכה) הרימה קבלת שבת קהילתית: קונים קצת כיבוד ב-200 ש"ח, מציבים בידורית, אם יש אנשים שיודעים לנגן עושים איזה משהו נחמד כזה. להפגנה אף אחד לא יבוא, אבל לפעילות קהילתית יבואו. הורים עם ילדים מחפשים משהו לעשות לקראת שבת. גם אם לא יבואו במיוחד אלא יעברו ליד, יבואו לראות מה קורה, ופתאום יש 100 איש מסביב. גיא נותן את הדוגמה של פרויקט "אימוץ עץ" שהם עשו, יחד עם בתי ספר. יניב ולימור מעירים שאין אצלנו עצים בשכנים, ויניב מוסיף שאצלנו אפשר לאמץ תמרור...

גיא מראה באמצעות המצגת שלו דוגמה של פעילות שהם עשו – גיא השקיע מכיסו 400 ש"ח בחומרי עבודה, ומוצגת תמונה של ילדים מכינים שלטים, "שומרים על החורשה". גיא מציין שהכיתוב על השלטים לא מאוד חשוב, אלא הפעילות עצמה היא המוקד.

יניב מבקש להודות לגיא, זה לא מובן מאליו שגיא הסכים לפנות שעה עבורנו במוצאי שבת.

רפאל אומר שמהדברים ששמענו מגיא עולה שבאמת אפשר להתחיל מכסף קטן, פעילויות קטנות. ירום מציין שבסוף הכל מתחיל ונגמר בכסף, כמה מאות ש"ח, והשאלה גם מי ישלם את זה. תומר מצטרף לדברים.



יניב אומר שגם אם לא ננהל עמותה, אז חשוב שתהיה בקרה על כספים שמתנהלים. נטלי מעירה שאפשר להתנהל גם בפייבוקס, שם הכל רשום והכל שקוף: כל מי שנמצא בקבוצת הפייבוקס רואה מה הוצאנו, למי, וכמה. נטלי מזכירה את פעילות ועד הגנים שמתנהלת באופן דומה.

רפאל מציין שגם אם אנחנו מקימים עמותה, אז אנחנו צריכים שיכירו אותנו וידעו מה אנחנו עושים. אף אחד לא ייתן לנו כסף אם הוא לא מכיר אותנו.

לסיכום –

שמענו מגיא דברים רבים היום. תקוים חשיבה בנושא הזה, ותיערך הצבעה בקרב חברי הוועד אם להקים עמותה או אם לא להקים עמותה.

שני הנושאים הנוספים יורדים מסדר היום ויועלו מחדש בישיבה מן המניין הקרובה או שתזומן שוב ישיבה שלא מן המניין.

הישיבה הסתיימה בשעה 21:30.