



21 ינואר 2021

פרוטוקול ישיבת ועד (מן המניין) מס' 1-21

יום שבת 16 ינואר 2021 שעה 20:30 – 22:45

תאריך הישיבה:

ZOOM

מקום קיום הישיבה:

דנה פילבר, יניב מנצור, ירום שגן, רפאל קיפרמן, תומר שזר, אלעד בוסקילה, מיכל הירש, ליאת שחר, נטלי בלולו, יונתן שלם, לימור מאירוביץ (הצטרפה בנושא מס' 2), אירינה נמירובסקי (הצטרפה בנושא מס' 2), עופר ישראל (הצטרף בנושא מס' 5)

בהשתתפות חברי הוועד:

מירי פרין (הצטרפה בנושא מס' 2)

כן נכחו:

חני בלייכר, אורי בלולו

חברי ועד שנעדרו:

ירום שגן

רשם:

משתתפי הישיבה; תושבי השכונה

תפוצה:

מהלך הישיבה:

1. בחירות ליו"ר הוועד

ירום מציג את הנושא הראשון לישיבה היום. לפי תקנון הוועד, יש לערוך בחירות ליו"ר הוועד, אחת לשנה. מועמד יכול להיות מי ששימש כחבר ועד ב-12 החודשים לפני העמדתו לבחירה, ברציפות.

מועמדים להצבעה היום: יניב. בעלי זכות בחירה נוכחים בנושא זה: דנה, ירום, רפאל, תומר, אלעד, מיכל, ליאת, נטלי, יונתן (9)

מתקיימת הצבעה. בעד בחירת יניב ליו"ר הוועד: 9

החלטה: יניב נבחר ליו"ר ועד שכונת שרונה

2. מעקב אחרי משימות מישיבה 5-20

ירום מציין שאת ישיבת ועד מס' 5-20 סיימנו עם רשימה של 5 משימות: בחירת 2 חברי ועד לשמש כראשי צוותים (צוות משפחה וצוות ילדים) מול המרכז הקהילתי; בחינת המשך אופן הפעילות בכל הקשור בחיובי מים, ריכוז בקשות להסדרי תנועה בשכונה, הכנת פנייה לעירייה ולחכ"ל בעניין כספי הפיתוח של השכונה ואי-השימוש בהם לטובת פיתוח השכונה וכן הכנת פניות תקופתיות בעניין הזה; החלטה בעניין פנייה לבית המשפט בנושא המיגון האקוסטי.



משימה מס' 1 משיבה 5-20: ירום מציין שבכל הקשור לפנייה לבית המשפט בנושא המיגון האקוסטי – העתירה הוגשה, במימון של חברי הוועד, ועל כך – תודה. ירום מעדכן שהעירייה לקחה ייצוג חיצוני (של עו"ד עפר שפיר, שמשרדו נותן ייעוץ משפטי חיצוני קבוע לוועדה המקומית כפר יונה), ונתיבי ישראל לקחו גם כן ייצוג חיצוני (של המשרד שייצג אותם בהתנגדות לתכנית מחלף ינוב). דיון מוקדם בעתירה קבוע באמצע חודש פברואר הקרוב, בבית המשפט המחוזי בלוד.

משימה מס' 2 משיבה 5-20: בכל הקשור לבחירת 2 חברי ועד לשמש כראשי צוותים – ניב מעדכן שניסו, אך לא הצלחנו. בכל תהליך יצירת הקשר עם המרכז הקהילתי הבנו שגם לנו בתוך הקבוצה של הוועד וגם למרכז הקהילתי יש עומס, ובשביל שדברים יתקיימו כנראה שצריך להרחיב את הזרועות. ניב מעדכן שבהמשך לכך, הוקמה קבוצת וואטסאפ בשיתוף עם המרכז הקהילתי, שמונה כמה עשרות חברים מקרב תושבי השכונה. למרבה הצער, לא קורה שם שום דבר. אפילו עניין שמצריך בסיס דקה-שתיים של עבודה, כמו העלאת רעיונות וכתובתם בקבוצת וואטסאפ – פשוט לא קורה. ניב מציין שאין לו הסבר לכך. יש גוף – המרכז הקהילתי – שרוצה להשקיע כסף וזמן בשכונה ובתושבי השכונה, ואחרי שהתקיימה פגישת היכרות ראשונה איתם בזום, אין מי שירים את הכפפה. ניב סבור שיש מקום שמי מקרב חברי קבוצת וואטסאפ שהוקמה, שחברים בה כאמור כמה עשרות אנשים, יטו כתף. ניב מציין שההיענות הקהילתית אצלנו בשכונה, על פניו, היא אדירה. יש באותה קבוצת וואטסאפ כמה עשרות אנשים שמביעים רצון להשקיע ולתרום, כאשר ההשוואה המתבקשת היא אל השכונה הצעירה הנוספת בכפר יונה, שכונת יפה נוף, שם – על פני הדברים – יש כמה בודדים שמביעים נכונות לתרום מזמנם.

רפאל מוסיף ואומר שהתקופה הנוכחית מטורפת וקשה, וזה כנראה באמת קשה לכל אחד לחשוב אפילו על משהו שהוא טיפה שונה מהצרות של הבית. ניב אומר שהחלופה היא לא לעשות כלום. ניב מעיר שלא מצפים שבאמת כולם ייצאו עכשיו החוצה בתקופת הקורונה, ויקימו פרויקטים פיזיים. דנה מצטרפת ואומרת שניב לא מדבר על ביצוע בפועל, אלא – כרגע – רק להקדיש זמן כדי לחשוב על הנושאים. ניב מוסיף שיש יוזמות שחלקן כבר קיימות, ורק צריך לדחוף אותן קדימה.

מתקיים שיח על פעילויות קהילתיות שכונתיות שניתן לבצע בתקופה הזו. נטלי שואלת אם יש תקציב לפעילות מול המתנ"ס. ניב מעיר שבזמנו היו 10,000 ₪. יש רצון ענק מצד המרכז הקהילתי לבוא לקראתנו ולעבוד יחד איתנו.

סיכום: רפאל, שחבר בקבוצת וואטסאפ שהוקמה לנושא, יניע את השיחה בקבוצה שם.

משימה מס' 3 משיבה 5-20: הסדרי תנועה בשכונה. תומר מעדכן: עופר חבר הוועד, חבר גם בוועדת תנועה בעירייה כנציג ציבור. בשל נסיבות אישיות מצערות של עופר שאירעו סמוך לפני הישיבה בעירייה, עופר לא יכול היה להגיע. תומר לקח את הנושאים השונים של הסדרי התנועה המבוקשים, ובסיוע של נטלי, העביר אותם למור חנוכה, נציג הציבור הנוסף בוועדת התנועה.

תומר מציין שהוא החל להבין שהוועדה הזו היא מאוד פוליטית. יש בה שני נציגי ציבור ותכלס, שני הנציגים לא מחליטים כלום, כי מי שמחליט זה אותם חברי מועצה שחברים בוועדה. ניב מעיר שמי שמקבלת את ההחלטה זו רונה ממשטרת שדות. ירום מציין שוועדת התנועה היא ועדת רשות, והיא ועדה מייעצת בלבד. ההחלטה מתקבלת על ידי רשות התמרור המקומית, שלה יש גם סמכות וגם אחריות. רשות התמרור המקומית היא ראש העיר, לבדה. נכון שהיא יכולה להסתייע ולקבל את ההמלצות שמציעים לה, אבל ההחלטה כאמור היא של שושי בלבד. גם נציג המשטרה הוא ממליץ, והחובה אשר עשויה לקום היא להיוועץ עם נציג משטרה טרם קביעת הסדרי תנועה שונים, אך אין חובה לקבל את דעתו בכל הסדר תנועה באשר הוא באופן אוטומטי. ניב מציע שהוא יקיים שיחה עם רונה לגבי מספר הסדרי תנועה עליהם דיברנו.

ירום מציין שלדעתו אין צורך לעשות פוליטיקה או לובי בוועדה, ועלינו למסור פנייה מסודרת לרשות התמרור המקומית, לבקש קביעת הסדר תנועה כזה או אחר, לקבל החלטה מנומקת, ולהחליט איך להמשיך אם הבקשה שלנו תסורב, לרבות בהליכים משפטיים. ניב מעיר שאפשר לעשות את שני הדברים במקביל – גם



לנסות לשכנע את חברי ועדת התנועה (המייצעת) והגורמים המייעצים לרשות התמרון המקומית, וגם למסור פנייה מסודרת. תומר ויניב יפעלו יחד בנושא זה.

סיכום: תומר ויניב יוסיפו ויטפלו בנושא הסדרי התנועה המבוקשים בשכונה – יכינו רשימת הסדרי תנועה, ינסו לקיים פגישות עם הגורמים הרלוונטיים וערכו טיוטה של מכתב שתרכז את הנושאים השונים

משימה מס' 4 משיבה 5-20: כספי הפיתוח. ירום שואל לגבי נושא כספי הפיתוח – האם פנינו, האם פעלנו בדרך כלשהי. יניב משיב שלא, אך התקיימה ישיבה עם המנכ"לית החדשה של החברה הכלכלית (טרם יצא לגביה סיכום), וצריך שכולם יידעו מה היה בה.

יניב מציין שהוא מאוד מעריך את ששי מגידו מנכ"ל העירייה, ואת הרצון שלו לעזור, אבל לפעמים נדמה שהמטרה היא הפגישה; ויותר גרוע – פשוט אין כסף. יניב נותן כדוגמה את רחוב העוצמה, שלגביו אין סיבה לעכב בו את הפיתוח. יניב מציין שכשמהנדס העיר הוא חדש, וכשהמנכ"לית של החכ"ל היא חדשה, אז כל תשובה שלהם היא "אין כסף, אנחנו בודקים". ליאת מספרת שבישיבה שהתקיימה עם החכ"ל, המנכ"לית אמרה דבר מטופש – שהם בוחנים מחדש את כל התכנון והפיתוח של הרחובות של הבתים הפרטיים (שכבר תוכנן לפני זמן רב).

יניב טוען שהדרך הכי טובה לא לעשות כלום, זה לספר שאתה מתכנן. יניב אומר, שעלינו להסביר שהכסף שיושב בחכ"ל הוא שלנו, של השכונה, של תושבי השכונה, ולא של החברה הכלכלית, שאולי התכוונה לעשות בכסף זה שימוש אחר. הכסף הזה "צבוע" ומיועד אך ורק לפיתוח השכונה.

אלעד סבור שהחשיבה מחדש על הפיתוח של הרחובות הפרטיים – מתבקשת. ליאת ויניב מבקשים הסבר. אלעד מסביר שהוא גר ברחוב העוצמה, יש מחסור במקומות חניה, וייתכן שצריך לפתח את הרחוב מחדש עם חניות. יניב ואלעד מציגים שתי עמדות מנוגדות: מצד אחד אלעד טוען שצריך להתייחס למציאות ולצורך במקומות חניה. מצד שני יניב טוען שלהרוס את כל הרחובות הירוקים שיש פה ואת כל הגינון המתוכנן לקום – זה מיותר ופוגע.

יניב מסכם ואומר, שכרגע החכ"ל עדיין מתכננת או מתכננת מחדש, ומה שיקרה פה בסוף זה שנקבל פיתוח של הרחובות רק בשנת בחירות לרשויות המקומיות. דבר נוסף שצוין בישיבה על ידי מנכ"לית החכ"ל, זה שהולכים לבצע מבצע אכיפה של עבירות בנייה בשכונת שרונה. יניב מוסיף שיום למחרת פגישת הוועד בזום עם העירייה, התקיימה שיחה עם ששי מגידו מנכ"ל העירייה, שציין שחשוב לו לקבוע ולעמוד בלוחות זמנים למשימות הפיתוח ולניקיון השכונה. כיכרות יבוצעו בחציון הראשון של השנה לאחר הגשם, כנ"ל גינת כלבים. בעת בחינת הפיתוח והתכנון של הרחובות הפרטיים יתקיים שיתוף בתכנון ובמסקנות, וההחלטות ככל שיתקבלו – יהיו בשיתוף הוועד.

נושא חיובי המים של מעיינות השרון נמצא גם בסדר היום של ישיבה זו (21-1), וידון בהמשך.

ירום מסכם את נושא מס' 2 לישיבה זו: אנחנו חייבים לעקוב אחרי המשימות שאנחנו קובעים לעצמנו, ולוודא ביצוע. גם אם מישהו לקח על עצמו משימה, ואחד מחברי הוועד רואה שהדברים לא מתבצעים, יש מקום לפנות ולשאול אם המשימה מתקדמת או אם צריך סיוע בטיפול בה. יש קושי עם קביעת משימות ואי-ביצוע שלהן או אי-מעקב אחרי הביצוע שלהן.

3. פעילות חברי הוועד, וניהול קבוצת העבודה בוואטסאפ

בהמשך ישיר לנושא הקודם, ירום מוסיף שיש דברים אחרים שחשוב להקפיד שנעשה אותם. למשל, לעדכן על פעילויות שמתקיימות בשכונה, באתר האינטרנט שלנו. ניקח לדוגמה את הפעילות של חנוכה, שלא פורסמה באתר מראש וגם לא פורסמה בדיעבד, וזה חבל. אמנם נכון שאנו מעבירים הודעות בקבוצות הוואטסאפ השונות של השכונה וגם בפייסבוק (ובהמשך – ייתכן שגם בטלגרם השכונתי שנפתח זה מכבר –



<https://t.me/sharonaky>, אבל אפשר וצריך שהדברים יופיעו באתר האינטרנט שלנו. באתר האינטרנט הכל מתועד, ניתן לחזור בקלות אחורה לפעילויות שהתקיימו בעבר, לבצע חיפוש, ואנחנו תלויים אך ורק בעצמנו (למקרה, למשל, שהעולם יחליט לנטוש את וואטסאפ כאפליקציה המרכזית להעברת מסרים או למקרה שעמוד הפייסבוק של הוועד יושבת מסיבה כזו או אחרת). האתר נמצא בשליטה מלאה שלנו.

דוגמה נוספת למשהו שאנחנו צריכים להקפיד עליו – פגישות וסיכומי פגישות. כל פגישה, לפי התקנון שלנו, צריכה להיות מלווה בסיכום. הסיכום חשוב גם בשביל התייעוד, וגם בשביל להעביר את המידע לתושבים ולשקף להם אותו. זה נכון שבאופן טכני, לפי התקנון, האחריות היא של יו"ר הוועד לוודא שמישהו עורך סיכום, אבל צריך ואפשר להגדיל ראש, לקחת יוזמה, ולתאם עם יניב, מראש, מי עורך סיכום, מי כותב תוך כדי, מי דואג להעברה של טיוטת הסיכום זמן סביר אחרי הפגישה, לקבל הערות על הטיוטה, לדאוג שהסיכום בנוסחו הסופי עולה לאתר שלנו ומופץ לתושבים, הכל – לפי ההסדרים המאוד מפורטים שקבועים לעניין זה בתקנון שלנו. סיטואציה שבה מתקיימות פגישות ולא יוצא סיכום היא לא טובה. היא לא תואמת את התקנון שקבענו לעצמנו, והיא גם לא הולמת את הסטנדרטים שאנחנו מצפים מגורמים אחרים לעמוד בהם.

ירום מוסיף שבמבט כללי יותר, קבענו לעצמנו תקנון כדי שנעמוד בו. הציפייה היא שכל אחד כאן יכיר את הכללים של פעילות הוועד. אם כתוב בתקנון שאף אחד לא יוזם פגישה בשם הוועד אלא אם יניב אישר זאת – אז מצופה שכך הדברים יתנהלו. אם קבענו שהיעדרות מ-3 ישיבות מן המניין ברצף פירושה הפסקת חברות בוועד באופן אוטומטי – אז כל אחד צריך מידה מסוימת של אחריות אישית כדי לדעת מה מצבו. כמובן שיכולות להיות סיטואציות שבהן מישהו לא יכול להגיע, אבל בגלל זה נדרשת היעדרות מ-3 ישיבות ברצף.

ירום ממשיך ואומר, שיש לנו קבוצה בוואטסאפ שנועדה לנהל את הוועד. ירום טוען שבעיניו קבוצת הוואטסאפ הקיימת היא קבוצה תפעולית, ולא בהכרח קבוצה לעדכונים חברתיים. לכן, צריכים להיות בה רק מי שחברי ועד. אולי גם מי שמועמדים להיות חברי ועד, ואפשר לדבר על זה או לכתוב נוהל מתאים, על ידי 2 או 3 חברים כאן שיתגייסו לזה.

מיכל אומרת שהיא בעד, והיא חושבת על משהו פרקטי אחד. למשל, לקבוע יום אחד קבוע לגבי הצבעות של הוועד באמצעות קבוצת הוואטסאפ (כפי שאירע בשבוע החולף). ברור שזה לא תמיד אפשרי, אבל אם יהיה יום ידוע מראש, אף אחד לא יוכל לטעון שהוא לא ידע או לא ראה או לא היה מחובר בדיוק באותו יום לוואטסאפ. יניב נותן כדוגמה את ההצבעה שהתקיימה בשבוע החולף. מוסיף ואומר שלא ידענו איך לגשת לאנשים בקבוצה, בלי להעליב, ולהסביר שהם לא קיימו את הוראות התקנון, וחברותם בוועד פסקה באופן אוטומטי. נטלי אומרת שהדברים אמורים להיות פשוטים: מי שלא מקיים את ההוראות של התקנון, אז לא בוועד.

רפאל מוסיף ששאלה נוספת שיכולה לעלות היא מה קורה אם מישהו רוצה לחזור לפעילות, והאם הוא צריך לחזור לקבוצת הוואטסאפ באופן מיידי. נטלי אומרת שלדעתה צריך לאפשר לאנשים להיכנס לקבוצה, כדי לשמוע ריבוי דעות, ולתת זכות הצבעה רק למי שחבר ועד. יניב אומר שרצים אצלנו בקבוצה כל מיני דברים חשובים, ושכל אחד משתף כאן פרטים כאלה ואחרים, והוא חושב שזה לא נכון לאפשר לכל אחד להיכנס. נטלי אומרת שהקבוצה כרגע לא גדולה, והאנשים הם לא כאלה שאנחנו לא מכירים או לא סומכים עליהם. מיכל מציינת שזה לא עניין של לסמוך או לא לסמוך. לפעמים נשארים בקבוצת הוואטסאפ כי שומעים דברים, כי מגניב, כי רוצים להיות בעניינים, ונותנת את הדוגמה של קבוצת החינוך. מיכל מוסיפה שהדילמה היחידה היא מי אמור לעשות את העבודה הזו, מי אמור לפנות למישהו בפרטי, לבחון מי היה בישיבה ולא היה בישיבה ומי חדל להיות חבר ועד. מיכל סבורה שהתפקיד הזה צריך להיות באחריות מישהו. מיכל ממשיכה ואומרת שלפני חצי שנה בערך, ליאת ונטלי באו אליה ואמרו לה שהיא לא מגיעה לישיבות, ותכף היא כבר לא תהיה חלק מהפעילות, ומוסיפה שבאמת לפעמים בכל הטריוף של החיים לא שמים לב למספר הפעמים שמגיעים או מחסירים.



רפאל אומר שיש שאלה מעניינת, כי אם מישהו רוצה לחזור לפעילות וצריך להיות בישיבות כדי להצטרף לוועד, אז איך הוא יידע על הישיבות? ירום מציין שלפי התקנון מדובר רק על ישיבות מן המניין, וכל המועדים של הישיבות הללו מפורסמים באתר האינטרנט שלנו חודשים מראש. הכל פומבי.

נטלי אומרת שההצטרפות לוועד כיום היא מאוד נוקשה: צריך לעבור 3 ישיבות מן המניין ברצף, ופרק הזמן להשלמת ההשתתפות הוא 9 חודשים בערך (ממוצע של ישיבה מן המניין בכל 3 חודשים). זה אומר שאם אנחנו רוצים לגייס מישהו להצטרף לפעילות הוועד, אז הוא עכשיו צריך לשבת בצד במשך תקופה לא מבוטלת.

סיכום: נטלי, מיכל ואירינה יערכו טיוטה של נוהל להפעלת קבוצת הוואטסאפ, ינסחו הצעה לכללים להוצאת חברים מקבוצת הוואטסאפ, להכנסה לקבוצת הוואטסאפ, מועדי הצבעות ועוד. זמן מוערך לגיבוש טיוטת הנוהל – חודש עד חודש וחצי. לאחר מכן טיוטת הנוהל תובא לעיון ולהצבעת חברי הוועד.

4. התאגדות כעמותה – הצגת הנושא וקבלת החלטה

ירום מזכיר שלפני כשנה אלעד העלה את הרעיון של לאגד את הוועד כעמותה. יש לכך יתרונות וחסרונות. ירום מציין את היתרונות המרכזיים, כפי שהוא רואה אותם, אחרי שקרא קצת חומרים: יכולת לגייס כספים בצורה מסודרת (ובעתיד, אולי, לאפשר גם קבלת הטבת מס למי שתורם כספים לוועד). הצורך בכספים לטובת פעילות הוועד רלוונטי תמיד גם לצרכים קהילתיים, ורלוונטי במיוחד אם נדרשים להליכים משפטיים, כמו שראינו לאחרונה עם העתירה המנהלית בנושא המיגון האקוסטי. ירום מציין שכולנו משקיעים זמן רב וכסף אישי שלנו, כדי לבצע פעילות שהיא בסופו של דבר ובמידה רבה – ציבורית, ולרווחת הכלל. יש לנו צרכים כספיים שוטפים, כמו אחזקת אתר האינטרנט (סדר גודל של כמה מאות ₪ בשנה), הגשת בקשות חופש מידע (משתנה לפי כמות הבקשות). יש לנו גם צרכים כספיים נקודתיים כמו הגיוס הכספי הגדול שעשינו בקרב מי מחברי הוועד על מנת להגיש את העתירה בנושא המיגון האקוסטי. ייתכן שנצטרך לנקוט הליכים משפטיים נוספים, אם העירייה תוסיף לגרור רגליים בנושאים שונים הנוגעים לפיתוח ולאחזקת השכונה, ולא דיברנו עוד על פעילות קהילתית שאף היא מצריכה כסף.

יתרון מרכזי נוסף בהתאגדות כעמותה – יצירת גוף משפטי שמרכז את הפעילות של הוועד, ולא אנחנו כבודדים וכהתארגנות בלתי-מאוגדת. ירום מציין שבעינינו זה נותן נופך אחר ורציני יותר לפעילות הוועד, מאשר קבוצה של אנשים פרטיים בלתי מאוגדים.

חסרונות מרכזיים בהתאגדות כעמותה – ניהול עמותה מצריך תפעול, למשל הגשת דוח שנתי, התנהלות מול רשויות המס, פתיחת חשבון בנק, וכן מצריך הקמת מוסדות – למשל ועדת ביקורת. מישהו (או קבוצה של חברים) חייב לנהל את הצדדים הביורוקרטיים האלה.

ירום מוסיף ומציין, שאם מחליטים על הקמת עמותה, יש מקום לבחון התאמה של התקנון שלנו לתקנון של עמותה. ייתכן שנצטרך לשנות אותו כדי לכלול בו פרטים כאלה ואחרים, וייתכן שיש מקום לחשוב מחדש על מתכונת ההצטרפות לעמותה. אולי לגבות דמי חבר שנתיים, אולי דמי הצטרפות חד פעמיים. ירום מציין שעד כמה שהוא ראה ובחן, בכל עמותה יש שלוש קבוצות מרכזיות: חברי עמותה, חברי ועד מנהל ו-ועדת ביקורת.

מיכל שואלת – נניח שהיא רוצה לקחת את זה על עצמה, איך ניתן לדעת מה לעשות. ירום מציין שמשדר המשפטים הוציא שני מדריכים כתובים ומפורטים. יניב מוסיף שלא מדובר על כך שמישהו אחד יטפל בדברים באופן עצמאי לבד, אלא רק ירכז את הנושא ויהיה אחראי לו. אנחנו פה קבוצה, ויכולים לסייע ולעזור. יניב סבור שיש יותר יתרונות מאשר חסרונות. רפאל מציע להעלות בשיחת זום את יו"ר הוועד של שכונת קריית השרון בנתניה, כדי לקבל רעיונות ולהבין מי נגד מי. רפאל מציין שהוא עצמו לא יודע איך להצביע כעת בנושא ההתאגדות כעמותה, כי אין לו ידיעה מה המשמעות של פעילות כעמותה.





אלעד מוסיף ומציין שצריך יהיה לשכור את שירותיו של רו"ח ולהגיש דוחות שנתיים, אם רוצים לקבל הכרה לפי סעיף 46 לפקודת מס הכנסה, באופן שיאפשר למי שיתרום כספים לעמותה, לקבל זיכוי ממס הכנסה.

רפאל מציע – לקיים שיחה עם חבר ועד או יו"ר ועד מקריית השרון, ורק אז להצביע. לימור מציינת שהרעיון של רפאל לשמוע מוועד שכונה ותיק איך הדברים מתנהלים – זה אחלה רעיון.

עולה הצעה לקיים כעת הצבעה על הצעת רפאל לדחות את ההכרעה בנוגע להתאגדות כעמותה עד לאחר שנקיים שיחה עם נציג של ועד שכונת קריית השרון בנתניה. אם ההצבעה על הצעת רפאל תידחה – לקיים הצבעה על התאגדות כעמותה.

בעלי זכות הצבעה : 12

בעד הצעת רפאל, לפנות לוועד קריית השרון, לתאם עם מי מהם פגישה, ולהבין משמעויות של התאגדות כעמותה – רפאל, נטלי, אירינה, יונתן, נטלי, ירום, מירי, ליאת, דנה (9)

החלטה: ההצעה של רפאל – התקבלה.

סיכום: רפאל יתאם פגישה בהקדם עם נציג של ועד שכונת קריית השרון, ותזומן לעניין זה ישיבה שלא מן המניין, בהתאם לסעיף 14 לתקנון ועד שכונת שרונה ויתר הוראות התקנון.

5. שנת הלימודים תשפ"ב (2021/2022) – הקצאת גני ילדים בשכונה הצבאית, הקמת גני ילדים נוספים בשכונה, מספר כיתות ומספר ילדים בכיתה בבית הספר היסודי שרונה, פשוש בשכונה, שימושים ציבוריים מעל גני הילדים במתחם החדש, גן חמ"ד לגילאי 3

הקמת חטיבת הביניים – פרוגרמה, מועדים

יניב חוזר לישיבה שהתקיימה עם החכ"ל ומעדכן, שהתבקשו לשאול לגבי הקמת גן "פשוש" בשכונה. אין מבנה חינוך זמין בשכונה כדי להקים "פשוש", והכל פה קשה. אף אחד לא רואה שנים קדימה. חיים מהיד לפה בכל מה שקשור למבנים. נטלי אומרת שיש לה צילום מסך ממפגש התושבים שקיימה ראש העירייה לפני שנה-שנתיים, ולפי מה שצוין שם – יהיה "פשוש" בשכונה. נטלי טוענת שהעירייה צריכה לעמוד מאחורי מה שהיא אומרת ומבטיחה.

יניב מעדכן שבאשכול הגנים שבין הרחובות עוצמה-אהבה הולכים להיפתח עוד 3 גני ילדים. הובטח שעם פתיחת שנת הלימודים יחלו בהקמת המבנה, ויניב מציין שבישיבה עם החכ"ל צוין שמדובר במבנה טרומי שנמצא כעת בהליך בנייה במפעל. יניב מוסיף שגם המבנים האלה לא מספיקים לצרכים החינוכיים של ילדי שרונה, ולכן יש את מעגל הגנים הנוספים שנמצא בשכונה הצבאית הסמוכה. דנה שואלת אם יספיקו לפתוח את 3 הגני הילדים הללו בספטמבר 2021, ויניב משיב שהוא מאמין שזה ייפתח במועד. יהיו 3 גני ילדים, עובדים על היתר הבנייה, ואמורים להתחיל עבודות הפיתוח במגרש בתוך שבועיים. יניב מוסיף שבטווח הארוך, מתוכננים להיות עוד 4 גני ילדים בחלק הצפוני של השכונה, באזור שבו נמצאים היום משרדי המכירות. שם אמורים לצבוע 2 גנים כגני "פשוש", אבל זה יהיה כנראה רק בשנת 2022.

יניב מעדכן לגבי חטיבת הביניים. העירייה עובדת היום עם אדריכל שמסיים הליך תכנון. אם לא יסיימו הליך תכנון במועד קרוב, אז שוב הילדים שלנו ייצאו לחטיבות ביניים בכפר ולא יישארו בשכונה.

יניב מבקש להוסיף מילה לגבי החינוך: יו"ר ועד הגנים העירוני החדשה היא דוברת אלקסלסי, תושבת השכונה, שהחליפה יחד עם 2 בנות נוספות את יו"ר ועד הגנים העירוני הקודמת. יניב מציין, שלטעמו האישי, בתקופת הכהונה של יו"ר ועד הגנים העירוני הקודמת, הצרכים של השכונה שלנו לא באו לידי ביטוי בעירייה.

יניב מספר שדוברת, לאחר כניסתה לתפקיד, פנתה ושאלה מה חשוב לשכונה שלנו, מה חשוב לשכונת יפה נוף, מה חשוב לתושבים שמבקשים חינוך ממלכתי דתי. יניב טוען שבאגף החינוך הופתעו מהרצינות ומהיסודיות של דוברת, והצרכים של תושבי השכונה יבואו לידי ביטוי.

לגבי גן חמ"ד – יניב מעדכן שתחילה היה נדמה שאלעד בוסקילה והקהילה הדתית בשכונה, הצליחו לשכנע את העירייה לאפשר רישום לגני חמ"ד. למרבה הצער, השנה הייתה אמורה להיפתח אפשרות רישום להורים מהקהילה הדתית ושוב, כמו כל שנה, כחלק מפרוצדורת הרישום, הם נאלצים להירשם לגן חמ"ד מחוץ לשכונה ולציין במלל חופשי שהם מעוניינים בגן בשכונת שרונה. יניב סבור שחוסר השוויון זועק פה לשמיים, שהרי אף הורה מהקהל החילוני לא נדרש לבצע פעולה זו בעת הליך הרישום, כאשר גם למעוניינים בחינוך ממלכתי (חילוני) אין מספיק מקום בגני הילדים בשכונה. אלעד, יחד עם הורים שהנושא בדמם ובליבם, בכל שנה, לא מקבלים תשובות חד משמעיות וברורות, וחלקם מקבלים תשובות רק כשהנושא עולה כפוסטיים. יניב מוסיף שלדעתו הנחרצת ראוי שינהגו בהם אחרת וכשוויים בין שווים.

אלעד ממשיך ואומר, שמהניסיון של שנה שעברה הקהילה הדתית ניסתה לראות באמת אם קיים צורך בפתיחת גן. הלכו ובדקו, והגיעו לרשימה של 28 ילדים שהוריהם מעוניינים בחינוך ממלכתי דתי ובגן חמ"ד, לגיל 3. אלעד מספר שהם פנו מספר פעמים לעירייה בצורה מסודרת, וביקשו שייפתח רישום מותנה, תוך שהם מבינים כמובן שהדבר מותנה בשיקולים שונים של הרשות, כולל זמינות של מבנים. אלעד מעדכן, בהמשך לדברים שציין קודם יניב, שמסתבר שלמרות שכן נפתחה אפשרות לרישום לגן חמ"ד לגילאי 3 בשכונה – אפשרות זו בוטלה ונמחקה. נמסר למי מחברי הקהילה הדתית בשכונה, שהאופציה הטכנית בעמוד הרישום באינטרנט – נפתחה בטעות, ואין רישום כזה. אלעד אומר שבמקום להוציא ילדים לחינוך ממלכתי דתי מחוץ לשכונה, אז יש מקום לאפשר להם להיכנס. הוא מציין שהוא רק משתף את חברי הוועד, משום שבשלב הזה לא נראה שיש יותר מדי מה לעשות, וזו המציאות. אלעד מביע תקווה שיהיו נתונים שאכן יצביעו על צורך, ולכל הפחות שאכן יתאפשר לרשום בהערות בזמן הרישום מה מבקשים, תוך שהעירייה תתחשב בכך.

נטלי שואלת למה העירייה מתנגדת, ואלעד משיב שכנראה אין מספיק מבנים זמינים בשכונה. נטלי שואלת אם יש אפשרות לצבוע אפשרות מבנה לגן חמ"ד בשכונה הצבאית, ואלעד משיב שאם זו תהיה האפשרות היחידה – אז אולי זה יהיה בסדר. עקרונית זה פחות אידיאלי, משום שרצוי לשלב את הצהרונים של גני החמ"ד, ולצורך כך צריך קירבה פיזית לגן החמ"ד הנוסף בשכונה. נטלי מציינת שלדעתה יש גנים שנסגרים בשכונה הצבאית משום הזדקנות האוכלוסייה שם והיעדר צורך, ואולי אפשר יהיה לשלב גן חמ"ד יחד עם הגנים שבצבאית.

אלעד, בדומה ליניב, מבקש לשבח את דוברת אלקסלסי, על הקשר והאינטראקציה, ועל הרצון לנסות ולסייע.

דנה שואלת מה הולך להיות עם מספר מקומות החניה באשכול החדש שמתוכנן ברחובות האהבה-העוצמה, כי יש שם 5 חניות בלבד, ומוסיפה שהיא לא מבינה איך יכול להיות שלא צריך כאן יותר חניות. ירום מסביר על "תקן חניה", התאמה לתקנות התכנון והבנייה והתאמה להיתר הבנייה, ומוסיף שזה משהו שניתן לבדוק ולברר, אך על פני הדברים – ועוד לפני הבדיקה – זה לא נשמע חריג.

דנה מוסיפה ומזכירה, שמעל אשכול הגנים העירייה מתכננת משרדים. היא סבורה שעלינו להבין מה הפעילות שתהיה במשרדים, האם יהיו הפסקות עישון במרפסת מעל גני הילדים, וכיוצא באלה משרדים.

נטלי מעלה שאלה נוספת, ומבקשת לדעת אם מישהו יודע כמה כיתות פנויות קיימות בבית הספר, ואם הוא יכול להכיל עוד 4 כיתות. מיכל משיבה שמישחת מסדרון לא פורמלית לחלוטין, כנראה שיש כיתות פיזיות, אבל לא בטוח אם כמות הילדים שיירשמו לבית הספר בשנה הקרובה מצדיקה לפתוח אותן. נטלי תבקש מחני בלייכר שתנסה לבדוק.

6. שאלון מיפוי צרכי תושבים

מיכל מספרת שהייתה לה מחשבה. היא מציעה שאנחנו, כוועד השכונה, נוציא שאלון שמיועד לתושבי השכונה, שהמטרה שלו היא מיפוי צרכים והיכרות. חלק מהדברים שאנחנו רואים זה שלא מכירים את הפעילות שלנו, ולא ממש מבינים או יודעים מה אנחנו עושים. מיכל מציינת שאנחנו כאן 15 חברים בוועד, אבל לעומתנו יש כמה מאות ואלפים תושבים בשכונה, וייתכן שקיימים צרכים שאנחנו אפילו לא מודעים אליהם.

מיכל חשבה ליצור שאלון קצר וקטן בגוגל Forms, שהתחלה שלו תהיה 'שלום, אנחנו ועד השכונה'. אח"כ אנחנו יכולים לבקש קצת פרטים דמוגרפיים – גיל, מצב משפחתי. לא משהו מזוהה או שיאפשר לזהות את האדם שמשב לשאלון, לא צריך מספרי תעודות זהות. מיכל מציינת שכולנו כאן עם ילדים יחסית קטנים, והיא בטוחה שיש בשכונה תושבים יותר מבוגרים, שאולי יש להם גם צרכים, שאנחנו לא חושבים עליהם, לא כי לא אכפת לנו, אלא כי אנחנו לא מודעים. אחרי מילוי הפרטים הדמוגרפיים, אפשר לשאול שאלות שונות לגבי צרכי השכונה והפיתוח, ובסוף – ניתן להוסיף בטופס פיסקה קטנה על הוועד, עם קישור לאתר. בסופו של דבר את כל התשובות מגוגל Forms נמשוך לקובץ אקסל, ונוכל לעשות מיפוי צרכים, להבין מה קורה בשכונה, ולשמוע יותר את הקול של התושבים שאנחנו מבקשים לפעול עבורם ולייצג בפועל.

נטלי מציינת שהיא מאוד תומכת ברעיון, והיא מוסיפה שרוב חברי הוועד הם אנשים עם ילדים עד גיל 10 בערך. יש הרבה ילדים בשכונה שלומדים בחטיבות ותיכונים, שקולם לא נשמע כאן, שצרכים אולי מרכז למידה (כמו שהיא מכירה מלב השרון). מיכל מוסיפה שזה לא רק ילדים, אלא גם תושבים יותר מבוגרים, שגרים גם אצלה בבניין.

ניב חושב שאין משהו יותר קהילתי מהרעיון הזה. מיכל אומרת שהמטרה היא בסוף גם לגייס תושבים, ולראות איך התושבים יכולים לתרום לפעילות החברתית בשכונה, ולסייע לנו לחזק את השכונה. רפאל שואל איך אפשר לוודא שאדם מסוים לא מצביע פעמיים, שלא מישהו אחד יצביע 10 פעמים. ניב משיב שאפשר לבקש למלא פרטים כמו שם משפחה, שם פרטי, פרויקט בשכונה, טלפון. נטלי מציעה לבחון איזושהי דרך לזהות את המצביע.

ירוס מעיר שאיסוף פרטים אישיים מסוימים יכול לגרום לכך שאנו נחזיק במאגר מידע, ובסיטואציה כזו יחולו לגבינו דינים שונים הנוגעים לניהול המאגר. דנה מצטרפת לדברים ומציינת שאיסוף פרטים בסדר גודל של כמה אלפי תושבים, אכן יכול לכוון מאגר מידע. ירוס ממשיך ומציין שהבקשה לכלול פרטים אישיים מזהים כמו טלפון, כתובת או אפילו שם – יכולה לגרום לכך שפשוט לא תהיה היענות לשאלון.

סיכום: מיכל ונטלי יכינו שאלון מיפוי צרכים, ויעבירו בהמשך לעיון ולבחינת חברי הוועד.

7. מעיינות השרון – חשבונות מים גבוהים, האם יש עדיין צורך בפעילות מטעמנו ואם כן – איזו

ניב מספר שהוא קיבל מאות חשבונות מים מתושבים מהשכונה, שכולם מצביעים על כך שיש כאן בעיה באמת גדולה. ניב הבין שבאמת באחד הפרויקטים הייתה דליפה ונזילה גדולה, כמו אצל ליאת, אבל יש המון פרויקטים אחרים שלא ברור איך לגשת אליהם ואיך לבחון את הדברים. עירית שמיר, תושבת כפר יונה, הציעה להתחבר למאבק האזורי שיש נגד מעיינות השרון. ניב הצטרף, נפתחה קבוצת וואטסאפ, אבל הוא מבקש סיוע מעוד מישהו מקרב חברי הוועד. ניב מצייין שיש מאות חשבונות מים שכרגע לא ברור מה לעשות איתם. יש עוד 6 בניינים בשכונה שהארנונה קפצה להם ב-600 – 700 ₪, ותושבים רק מחפשים יד שתיקח אותם ותוציא אותם מהבוץ. ליאת מעירה שלסייע בנושא הארנונה זה מורכב כרגע, בשל ההליכים המקבילים שמתקיימים, וניב מצייין שאפשר לנסות לסייע בנושא חשבונות המים. כרגע יש קבוצת וואטסאפ שלו ושל עירית, אבל אין תחושה שמהו זז קדימה.

יניב אומר שהוא מאוד הופתע מכמות החשבונות שהגיעה אליו, ומוסיף זה לא נורמלי כמה אנשים סובלים מהנטל הכספי, וכמה אנשים מבקשים עזרה. ירום שואל אם לא ניתן להצטרף לקבוצה הקיימת שהוקמה בקדימה-צורן, שלהבנתו מקיימת שיח גם עם קרן גרין ראש המועצה המקומית קדימה-צורן, ובהובלה של תושבת קדימה. יניב אומר שצריך לקחת את הדבר הזה ולהתחבר להתאגדות שיש פה בלב השרון. לייצר שיח, ולהקשיב מה קורה. אם לא, למרבה הצער זה יתמוסס, וחבל. תומר טוען שלא בטוח שאנחנו יכולים להתמודד עם מה שקורה שם.

מיכל מציינת שהיא לא ממש מבינה בזה, אבל יש את התכנית ברדיו "יהיה בסדר" שלעתים מצליחים לסייע בנושאים כאלה. יניב משיב שהנושא הגיע לשם, בודקים, אבל זה לא משהו שמניע בינתיים תהליך כלשהו. יניב תוהה איך אנחנו צריכים להשיב לתושבים בשכונה שביקשו שנייע בנושא. רפאל אומר שאם זה באמת גדול עלינו, אז אולי מה שצריך זה להפנות את התושבים ליצור קשר עם המאבק שמתנהל כבר. תומר מתלבט אם אין מקום לנסות ולהסתייע בעירייה בנושא הזה. יניב מציין שניסו לקדם פגישה עם מנכ"ל מעיינות השרון. דנה סבורה שאולי זה שפוגעים לאנשים בכיס הפרטי, יגרום להם לנסות להתמודד עם הבעיה בכוחות עצמם. מיכל מסכימה עם יניב שיש מקום שאנחנו נטפל בנושא מהותי כזה. יניב אומר שלשכונת שרונה יש ועד שהוא מאמין בו, ויש חברה חזקים, שלא נמצאים בשכונות אחרות בכפר יונה. ראוי שהדבר הזה יקבל ביטוי, גם אם בעוצמות נמוכות, גם אם זה אומר רק להתניע קשר עם מעיינות השרון או ליצור קשר עם החברה שכבר פעילים בלב השרון. אף אחד לא מצפה שנפתור את כל הבעיות, אבל ניתן לנקוט שתי פעולות פשוטות. נטלי אומרת שעכשיו עם כל המשימות האחרות שלנו, זה יהיה קצת קשה. דנה סבורה שעצם זה שנפעל בנושא, עלול לגרום לאנשים קצת לצפות שמישהו יעבוד בשבילם. נהייתה קצת אימפוטנציה. היא רואה בפרויקט שלה מה קורה, אנשים מתלוננים על נושא מסוים, מחכים שמישהו יעבוד בשבילם, ואח"כ עוד מלינים על קצב הטיפול. דנה סבורה שכשמדובר במשהו שפוגע אישית בכיס של תושב, יש מקום שאותו תושב יעבוד בשביל עצמו. זאת, בשונה מהפעילות "הרגילה" של הוועד, שפועל במקומות שבהם אף אחד אחר לא פועל.

יניב מציע שננסה לאתר את כל דרכי ההתקשרות עם מעיינות השרון, נוציא פוסט שקורא לכולם לפנות למיילים האלה והאלה, ננסה להתחבר למאבק הקיים בלב השרון, ואולי אפילו נייצר איזו קבוצת טלגרם. תומר לא מסכים עם ההצעה, וסבור שלא צריך אותנו בשביל לשלוח מייל למעיינות השרון. יניב אומר שיש לו בידיים חשבונות מים של תושבים בשכונה, ואם הוא לא יעשה עם זה כלום, אז יתלוננו ויגידו שהוועד לא עושה כלום. רפאל תוהה אם התמקדות שלנו כוועד, בפעילות כזו רחבה, שממילא כבר מנוהלת על ידי גורמים אחרים – לא תשתק את הוועד. רפאל אומר שאם יש מאבק אזורי, אז יש מקום להתחבר אליו.

8. פיתוח השכונה – צעדים שלנו לעידוד קביעת לוחות זמנים מטעם העירייה ועמידה בהם

יניב מבקש לומר משפט אחד בנושא הזה. הוא לא מאמין שלעירייה יש כסף לפתח את השכונה עד תומה, כפי שראוי שיקרה. אם אנחנו לא נדאג לעצמנו, כלום לא יקרה. יש רצון מצד חלק מהאנשים בעירייה, וזה נחמד, אבל באמת ובתמים הוא לא חושב שיש כסף לעירייה. רואים את זה בתקציב, רואים בהשקעות, רואים בהפסקת התמיכות בארגונים חשובים, בדיוק כמו שאמרה ליאת, ניפגש פה עוד 3 חודשים ועוד חצי שנה, ולא יקרה כלום.

לימור שואלת למה יניב מתכוון כשהוא אומר שאנחנו צריכים לעבוד ולדאוג לעצמנו. יניב מציין שיש רשות מקומית, שגובה כספי ארנונה, וצריכה לתת כנגדם שירותים. נראה שהעירייה מתכננת ומתכננת ומתכננת בלי סוף, וכנראה שאם שכולם ימתינו לשנת בחירות כדי לפתח ולהשתמש בזה במסגרת תעמולה או שפשוט אין כסף ולא יקרה כלום. לימור אומרת שבעבר היא הייתה בקשר עם שושי בכל הקשור לפיתוח הכיכרות – נושא שעליו דיברנו עם ראש העירייה לפני כשנתיים, ולא קרה עם זה כלום. השאלה מה אנחנו יכולים לעשות.

יניב אומר שבזמנו הוצאנו בקשה לפי חוק חופש המידע להבין איפה נמצאים כספי הפיתוח של השכונה, אותם כספים ששולמו על ידי בעלי הנכסים והקבלנים כהיטלי פיתוח, ואיזה שימוש נעשה בהם. אולי אנחנו צריכים לעשות זאת שוב, ולהעמיד בקשות יותר מפורטות.

תומר מציין שבתאריך 25.1.2021 מתוכננת לנו פגישה נוספת עם מנכ"לית החכ"ל. (משתתפים מטעם הוועד – יניב ותומר). יניב אומר שלפי הדברים שנמסרו, בחציון הראשון של 2021 רוב הדברים שהובטחו בעבר – אמורים להסתיים. לימור מבקשת להבין מתי צפויה להתקיים הפגישה עם החכ"ל, כדי לבחון אפשרות להצטרף. רפאל שואל איפה אמורה להיות גינת הכלבים, ויניב משיב שליד אולם הספורט.

מיכל מציינת ומסכמת שמכל הישיבה היום היא מבינה כמה אנחנו חייבים להיות עמותה. העירייה פשוט לא סופרת אותנו. תומר מצטרף ומוסיף שכיום אנחנו פשוט לא מסוגלים לממן את ההליכים המשפטיים שצריך לנקוט כנגד הרשויות הרלוונטיות.

הישיבה הסתיימה בשעה 22:45.

משימות

- א. **פעילות מול המרכז הקהילתי** – רפאל יניע את קבוצת הוואטסאפ שהוקמה לנושא זה בשיתוף עשרות חברים, תושבי השכונה ונציגי המרכז הקהילתי
- ב. **הסדרי תנועה** – תומר ויניב ישלימו את הטיפול בנושא זה, יערכו את רשימת הסדרי התנועה המבוקשים, ינסו לקיים שיחות עם חברי ועדת התנועה והיועצים השונים ויערכו טיוטת מכתב פנייה
- ג. **נוהל קבוצת וואטסאפ** – נטלי, מיכל ואירינה יערכו טיוטה של נוהל לתפעול קבוצת הוואטסאפ
- ד. **פגישה עם נציג מוועד שכונת קריית השרון** – רפאל יתאם פגישה בהקדם עם נציג של ועד שכונת קריית השרון בנושא ההתאגדות כעמותה, ותזומן לעניין זה ישיבה שלא מן המניין
- ה. **שאלון מיפוי צרכים** – מיכל ונטלי יכינו שאלון מיפוי צרכים, ויעבירו בהמשך לעיון ולבחינת חברי הוועד