

3 יוני 2020

פרוטוקול ישיבת ועד (מן המניין) מס' 20-03

תאריך הישיבה: יום שבת 30 מאי 2020 שעה 21:00 – 22:30

על סדר היום: (1) מיגון אקוסטי כלפי כביש 57; (2) ניקיון בשכונה; (3) דף הפייסבוק של הוועד; (4) פארק שרונה; (5) מוסדות חינוך ודת בשכונה; (6) ביטחון ובטיחות בשכונה; (7) תושב החודש; (8) עסקים בשרונה; (9) נושאים שוטפים

מקום קיום הישיבה: אצל נטלי ואורי בלולו

בהשתתפות: נטלי בלולו, ליאת שחר, אירינה נמירובסקי, עופר ישראל, יניב מנצור, יונתן שלם, לימור מאירוביץ, תומר שזר, חני בלייכר, ירום שגן

רשם: ירום שגן

מס'	דיון	סיכום
1.	מיגון אקוסטי כלפי כביש 57	
	<p>1. ירום מזכיר בקצרה את הפעולות שנעשו בעבר בנושא המיגון האקוסטי כלפי כביש 57: לפני כשנה וחצי הגשנו התנגדות לתכנית מחלף ינוב, ובה הדגשנו, שיש לבצע מיגון אקוסטי (מכיוון המחלף העתידי). הוועדה המחוזית לתכנון ולבנייה מחוז מרכז קיבלה החלטה שלפיה על הוועדה המקומית כפר יונה לבצע את המיגון, ואילו הוועדה המקומית כפר יונה טוענת שהיא מבינה את ההחלטה באופן אחר. במקביל פנינו לחברת נתיבי ישראל, וקיבלנו מהם התייחסות שאינה תואמת את עמדת כפר יונה (בנקודות מסוימות). כמו כן פנינו למשרד להגנת הסביבה לשם קבלת חוות הדעת האקוסטית שאושרה על ידו בקשר עם הקמת השכונה.</p> <p>2. מצב הדברים הנוכחי, שבו אף גורם (הוועדה המחוזית, הוועדה המקומית כפר יונה והעירייה, חברת נתיבי ישראל ומשרד התחבורה) אינו נוטל אחריות על ביצוע המיגון האקוסטי – הוא מצב בלתי סביר.</p> <p>3. הוחלט לאשרר מחדש את ההחלטה לפנות לוועדה המחוזית, להביא בפניה את הדברים, ולבקש ממנה להחליט.</p>	<p>ירום ישלים את טיוטת המכתב, יעביר לכלל חברי הוועד לעיון ולהערות, והמכתב ישוגר לוועדה המחוזית בהקדם האפשרי.</p>
2.	פארק שרונה	
	<p>1. יניב מציין שהפארק מזוהם. אין תשתית למצלמות, אין תשתיות למערכות בטחון. ספק רב אם יש פיקוח בכמות מספקת (לא רק בשביל לשמור על רמות סבירות של רעש, אלא גם בשביל למנוע אלימות, לחזק את הקשר עם התושב). <u>בראשון לציון ורשויות מקומיות אחרות זה עובד בצורה מדהימה.</u></p>	

	<p>2. בשיחה של ניב עם מנכ"ל העירייה ציין המנכ"ל, שהתמודדות של העירייה עם נושא הפיקוח תהיה באמצעות הגברת הזמינות של המוקד וסיוורים של הפיקוח העירוני. אלא שלמרבית הצער, נראה שהמוקד מקבל קריאות וסוגר אותן תוך כמה דקות בלי לטפל בפועל. אם סגירת הקריאה על ידי המוקד פירושה "העברה לטיפול לגורם אחר בעירייה", אז מבחינה טכנית זה אולי נכון שהמוקד "סיים" את הטיפול (היות שהנושא עבר לבחינתו של הגורם הרלוונטי בעירייה). אבל מבחינת התושב ומבחינה מהותית, הקריאה ממש לא טופלה. לתושב לא אכפת אם המוקד סיים את טיפולו והעביר את הקריאה לגורם כלשהו בעירייה. את התושב מעניין מתי הטיפול בקריאה יסתיים בפועל. לא ברור אם עיריית כפר יונה פועלת באופן זה, אולם ירום מציין שיש רשויות מקומיות שנוקטות דרך כזו (הגדרת הפנייה כ-"סגורה" לאחר העברתה לגורם <u>פנימי</u> בתוך הרשות). פעולה כזו אולי תאפשר לעירייה להציג בדו"ח השנתי זמני טיפול יפים בקריאות, כביכול. אבל מבחינת התושבים – יהיה פער תהומי בין הסיכום השנתי שתציג העירייה לבין תחושותיהם והתרשמותם האישית.</p> <p>3. נטלי מציינת שאין מספיק פחי אשפה בפארק. יונתן מעיר שאין אחזקה של המתקנים הקיימים.</p> <p>4. ניב לא בטוח שהמתקנים עברו בדיקת תקינות ובטיחות.</p> <p>5. למיטב ההבנה הפארק לא מתוכנן להיות סגור בגדרות ושערים. ניב מציין שנראה שהעירייה אינה מעוניינת לסגור את הפארק, מאחר שאין לה עניין להיכנס לעימותים עם תושבים, באופן שמייצר לעירייה עבודה נוספת; ואם כך הדבר אז ראוי שהעירייה תבחן היטב את התנהלותה.</p> <p>6. תומר מוסיף שאין פיקוח בפארק בנושא הטרקטורונים ורכבים שנכנסים לפארק. ניב מעיר, שאפילו ניידת של הפיקוח העירוני נכנסה לתוך הפארק עם רכב, כביכול לצרכי אכיפה.</p> <p>7. יונתן שואל מי מטפל כרגע בפארק, ותשובת ליאת וניב היא שכעקרון הפארק נמצא בטיפול החברה הכלכלית כפר יונה, אבל כנראה שאין שם (בחכ"ל) יותר מדי פעילות בעת הזו. ניב מחדד ומציין שלמיטב הידיעה, כרגע הפארק בכלל לא נמסר לחברה הכלכלית, ואין בו טיפול.</p>	
3. ניקיון וטיפוח השכונה		
	<p>1. ניב אומר שהוא ייצור קשר עם חברת נתיבי ישראל בנוגע לטיפוח מעגל התנועה שנמצא על כביש 562, סמוך לכניסה לשכונה.</p> <p>2. ניב מציין שבסיוור שהתקיים עם יריב מנהל אגף שפ"ע הובטח פיתוח של כיכרות, ניקוי הערוגות בשכונה, טיפול בעצים הקיימים שבחלקם כבר קמלים, שתילה של עצים ברחוב האושר מול פרויקט גינדי. כל אלו לא נעשו.</p> <p>3. חני מציינת שגם ברחוב אהבת אדם אין עצים כלל. ליאת מוסיפה שיש צורך לטפל בעצים <u>הקיימים</u>.</p>	

	<p>4. לשאלת ליאת, יניב מעיר, שכל החלק הדרומי של השכונה (מדרום לרחוב אהבת אדם) – לא מנוקה בכלל וסובל מהזנחה כללית של העירייה. יניב מוסיף שרכב הניקוי נכנס אמנם לרחוב השלווה, אבל הוא לא מצליח לנקות. סרטונים הועברו לאגף שפ"ע, אך שוב ניכר שאין ביכולתם להתמודד ולמצוא פתרון עבור תושבי השכונה.</p> <p>5. ליאת מעירה שהעירייה חייבת להוסיף פחים בשכונה במרחב הציבורי. אין פחים כלל, והמצב הזה הוא לא סביר. יש אולי 5 פחים בכל השכונה, וגם מי שכבר שומר על הניקיון ואוסף את צואת הכלב שלו בשקית-קקי, צריך ללכת עם השקית במשך כל הטיול, עד שהוא מגיע הביתה.</p> <p>יניב מוסיף שלמעלה משנה נושא חמשת הפחים בשכונה ידוע לכל – אך משום מה, פעולה כה פשוטה פשוט לא מתבצעת.</p> <p>6. לימור מזכירה שהיא הכינה בזמנו תכנית לעיצוב הכיכרות. יניב העביר את ההצעה ואף אמר שאין ביכולתנו לייצר תכנית אמיתית וכי זו עבודתה של העירייה. יניב הבין שהעיצוב מייצר בעיה של שדה ראייה. לימור מעירה שהעיצוב המוצע דומה מאוד לעיצוב של צורן, ולא ברורות הטענות. קריאות של כמה חברי ועד ביחד: אם אכן זו טענת העירייה, אולי פשוט נוח לה לטעון טענות סתמיות, באופן שחוסך ממנה להשקיע כספים ולהימנע מלבצע טיפוח ופיתוח של הכיכרות.</p> <p>7. ליאת מציינת שבישיבה האחרונה עם ראש העירייה הועלה נושא הכניסה לשכונה מכיוון כביש 57 (רחוב אריאל שרון), וההזנחה שמלווה את כל הכניסה לשכונה באזור זה. ראש העירייה ציינה באותה ישיבה שזה בטיפול, אבל עד לרגע זה המקום נראה רע, באופן שאינו מכבד כניסה לשכונה ולעיר. יונתן מעיר שהעירייה אמנם התחילה טיפול, אך הפסיקה אותו באמצע ולא סיימה, ולא ברור למה.</p>	
4. דף הפייסבוק של הוועד		
<p>החלטה – להתחיל בפעילות #תמונה_ביום_בשרונה</p>	<p>1. לאור ההזנחה הכללית בשכונה, והתחושה שהעירייה "לא סופרת" את תושבי שרונה, הצעת יניב ויונתן היא להשתמש בעמוד הפייסבוק של הוועד כדי להעלות #תמונה_ביום_בשרונה בנוגע לתחזוקה הלקויה בשכונה, ואי-הפעילות של העירייה.</p>	
5. מוסדות חינוך ודת בשרונה		
	<p>1. נטלי מספרת, שהייתה שיחה של תושבת (שהיא גם חברת ועד) עם גלי מהחינוך בעניין פתיחת הגנים בשנת הלימודים הקרובה. נאמר לתושבת ש"יש תשובה, אבל אנחנו לא מוסרים אותה, ותקבלו אותה מראש העיר".</p> <p>2. יניב מעיר שלא יכול להיות שנעשית פנייה מסודרת, ונציגי העירייה מסתירים את המידע.</p> <p>3. חני, יניב, ליאת ונטלי אומרים שכנראה הגנים לא יהיו מוכנים בזמן, וכעת העירייה רוצה להסתיר את זה, כדי לדחות את "הרעש" למועד המאוחר ביותר האפשרי. ככל הנראה, גם ההרחבה של בית הספר היסודי לא תהיה מוכנה במועד, לאור דממת האלחוט בעירייה בנושא זה.</p>	

	<p>4. הקמת חטיבת ביניים בשכונה – התכנית של השכונה קובעת מגרש המיועד לחטיבת ביניים. כרגע, למיטב הידיעה, הנושא הזה הוקפא, לא מקודם, וצריך להבין מול העירייה מתי היא מתכוונת להקים את החטיבה, אם בכלל.</p>	
6. ביטחון ובטיחות בשכונה		6.
	<p>1. בנושא זה עסקנו לעיל במקצת בדיון בעניין פארק שרונה. 2. יניב מעיר שבעת האחרונה יש פחות פריצות לרכבים, ואפשר שזה בזכות הפעילות של השיטור העירוני. תומר מציין שיכול להיות שגם הקורונה וההסתגרות בבתים תרמו לכך.</p>	
7. תושב החודש		7.
	<p>1. במהלך תקופת הקורונה ביקשנו לפרסם כתושב/ת החודש רופא/ה או אח/ות, תושבי השכונה. אירינה פנתה לשני בני זוג ששניהם משמשים בתפקידים רפואיים, אך הם לא היו מעוניינים בחשיפה. 2. יניב מבקש להציע את מיכל כתושבת החודש. 3. ירום מציין שחודש מאי הסתיים והחודש לא הגיעה פנייה להשתתף בפעילות "תושב החודש".</p>	
8. עסקים בשרונה		8.
	<p>1. ירום מזכיר את הפעילות שהתחלנו להניע לפני מספר חודשים – "עסקים בשרונה". מטרת פעילות זו היא לאפשר לבעלי עסקים <u>שמתגוררים</u> בשרונה להיחשף ללקוחות פוטנציאליים מקרב תושבי השכונה, וכן לאפשר לבעלי עסקים <u>שנותנים שירות בשרונה</u> (בין במבנה פיזי, לרבות בהיותם בעלי מקצוע חופשיים ובין בשירות עד בית הלקוח), לקבל חשיפה גם כן. 2. יניב מעיר שהפעילות הזו עשויה להגביר גם את ההיכרות בין תושבי השכונה, וכן לאפשר לתושבים לצרוך שירותים כאן ליד הבית, ולא במקומות רחוקים. נטלי וליאת מספרות שבתקופת הקורונה והסגר, הדבר הזה עבד מעולה, באמצעות עמודי פייסבוק וקבוצות וואטסאפ. 3. ירום מציין שהקמת העמוד הרלוונטי באתר של הוועד הייתה מעט מורכבת ואיטית (גם לאור זאת שהדברים נלמדים תוך כדי תנועה באופן עצמאי). בעת האחרונה הפרויקט הזה החל לצבור שוב תאוצה, ואנחנו נתחיל להריץ פילוט. 4. ירום מזכיר שלפני כשבועיים נערך סקר בין חברי הוועד, בנוגע למתכונת פעילות "עסקים בשרונה". לפי תוצאות הסקר הוחלט לאפשר לכל אדם שעונה על הקריטריונים כפי שנקבעו בתנאי השימוש של האתר, להירשם באופן עצמאי לאתר, להקים רשומה לעסק שלו ולנהל את הרשומה שלו באתר, עם בקרה של הנהלת האתר.</p>	
9. נושאים שוטפים		9.

	<p>1. התנהלות מול העירייה – חני מביעה את אכזבתה מההתנהלות מול העירייה. התחושה היא שבכל ישיבה עם העירייה, העירייה מדברת במלים יפות, אבל בפועל – לא קורה מצדם כלום.</p> <p>2. יניב מציין שהקשר עם מנכ"ל העירייה הוא טוב ורציף, אבל הוא לא אפקטיבי ולא מקדם מספיק. העירייה לא פועלת בשכונה ולא מורגשת בשכונה, הבטחות מפוזרות לכל עבר ומבחינת יניב האכזבה גדולה. יכולנו (ועדיין אפשר) ליצור חיבור מדהים בין הרשות המקומית לבין התושבים – אך עולה חשש שלראש העירייה אין נכונות או כלים ליצור שינוי מהותי בשכונת שרונה.</p> <p>3. נטלי מעירה בנושא חניון גני הילדים ליד בית הספר – יש לבצע כניסה חד-סטרית ויציאה חד-סטרית. יניב מציין שהנושא הזה כפי הנראה עלה בעירייה, אך לא ברור מה הוחלט בעניין זה.</p> <p>4. ליאת מציעה לנסות ליזום פגישה נוספת עם ראש העירייה בקשר עם מכלול הנושאים שעלו בישיבה היום.</p> <p>5. אורן גיא החליט לפרוש מפעילותו בוועד לפני מספר שבועות. חברי הוועד מבקשים להודות לאורן על פעילותו ותרומתו במשך תקופה ארוכה.</p>	
--	---	--

העתקים : משתתפי הישיבה ; תושבי השכונה.