

21 בינואר 2020

**פרוטוקול ישיבת ועד (שלא מן המניין) מס' 01-20**

<b>תאריך הישיבה:</b>	יום שבת 18 ינואר 2020 שעה 20:30 – 22:00
<b>על סדר היום:</b>	(1) מדיניות התנהלות מול עיריית כפר יונה; (2) סטטוס מוסדות החינוך בשכונה, ועדכון ועדת משנה לחינוך בנוגע למצבנו; (3) צרכים קהילתיים; (4) עדכון בנוגע לדיון הצפוי בשבוע הבא בעתירה המנהלית בקשר עם החניות התת-קרקעיות; (5) נושאים שוטפים
<b>מקום קיום הישיבה:</b>	שכונת שרונה
<b>בהשתתפות:</b>	ליאת שחר, מירי פרין, עופר ישראל, יניב מנצור, ירום שגן, לימור מאירוביץ, חני בלייכר
<b>רשם:</b>	ירום שגן

מס'	דיון	סיכום
<b>1. עדכון עתירה מנהלית – חניונים תת-קרקעיים</b>		
1.	יניב מעדכן שבשבוע הבא צפוי להתקיים דיון בעתירה בנושא הארנונה עבור חניונים תת-קרקעיים. הדיון הזה נערך בהמשך לדיון המקדמי שנערך לפני כחודשיים.	
2.	בדיון המקדמי ביקשו עורכות הדין לסלק את התיק על הסף. זה לא הצליח, והדיון המקדמי הסתיים בהצלחה יחסית, משום שהתקדמנו לשלב של הדיון בעתירה. בדיון המקדמי בצד של העירייה ישבו שני תושבים – אירית שמיר ואבישי ברעם שמחזיקים בידע רב בנוגע להתנהלות העיר בשנים האחרונות.	
3.	יניב ממשיך ומציין שנושא הארנונה כאב תחילה לתושבי שרונה ולתושבי יפה נוף – בגלל נושא החניונים התת-קרקעיים. בשבועות האחרונים תושבים נוספים התחילו להתעורר, מאחר שהעירייה הגדילה גם להם – מנימוקים שונים – את שטח הנכס, ובהתאם הוגדל החיוב בארנונה. הגדלת שטח הנכס גורמת גם להגדלה של נטל היטל השמירה המוטל על התושב, היות שגם גובה התשלום עבור היטל השמירה הוא פונקציה של שטח הדירה.	
4.	הדיון בעתירה בבית המשפט <u>מתוכנן להתקיים ביום רביעי הקרוב בשעה 11:30</u> . אך צריך לומר שבמהלך ניהול התיק, התגלו לעורכי הדין שמייצגים את התושבים נקודות נוספות, והוגשה על כן בקשה להוספת אותן נקודות נוספות בעתירה על דרך של תיקון העתירה. עורכות הדין של העירייה לא התנגדו, והנושא מצוי לקראת החלטה של בית המשפט.	
5.	בנוסף, מחר, ביום ראשון, צפוי להתקיים מפגש בין עורכי הדין שמייצגים את התושבים ובין עורכות הדין שמייצגות את העירייה.	
6.	יניב מוסיף ומעדכן שהסיפור של הארנונה פוגע במחירי הנכסים בשכונה,	

	<p>פוגע בדיריים, פוגע בתדמית השכונה, פוגע בתדמית היישוב, פוגע ביזמים (יש בניינים מאוכלסים שדירות מסוימות ריקות ולא מצליחות להימכר). חני מספרת שיש דיירת שפנתה אליה ואמרה שאלמלא ההתחייבות החוזית שלה לתקופת שכירות של שנתיים – היא כבר הייתה עוזבת. 7. מירי וחני מביעות תקוותן שבבחירות המוניציפאליות הבאות, התנהלות העירייה בנושא הארנונה, והקשחת העורף שמגלים נבחר הציבור הנוכחים שלנו, לא יישכחו על ידי התושבים.</p>	
<b>2. סטטוס מוסדות ציבור</b>		
	<p>1. יניב רוצה לומר כמה מילים על מוסדות ציבור בכלל, ובכלל זאת מוסדות החינוך. 2. יניב מציין שבית הכנסת היה אמור להיות בצד הצפוני של השכונה, עם רחבת חניה שיכולה גם לשמש כחניה ציבורית, ומתקנים נלווים (מגרש 901 לפי תכנית שרונה – הצ/2 /1 /135). במשך חודשיים יניב ואלעד ניסו לקבוע פגישה עם מהנדס העיר, וכשזו לא נקבעה, יניב הגיע למשרדי מחלקת הנדסה, ושם נמסר לו שהם פועלים על פי הנחיות מלמעלה. 3. לגופו של עניין, מיקומו של בית הכנסת שעל הקמתו מדברת העירייה, עבר כנראה למגרש אחר קטן יחסית, ליד מתחם גני הילדים. 4. יניב מעדכן שבטווח הארוך אמורים להיות, למיטב הידיעה, שני בתי כנסת בשכונה – אחד גדול ואחד קטן. 5. ההתנהלות של העירייה בקשר עם בית הכנסת (העברה ממגרש אחד למגרש אחר, בלי עדכון מראש, בלי שקיפות) זו דוגמה להתנהלות הרחבה יותר של העירייה מולנו כוועד, או אפילו מולנו כתושבים אכפתיים שמתעניינים ושואלים שאלות. 6. לגבי הקאנטרי – יניב מעדכן שהמגרש יצא לשיווק פעם שנייה, עדיין בלי חוברת מכרז (שתפורסם בעתיד באתר של רמ"י – מכרז מסי מר/365/2019). כרגע, המחיר הוא גבוה יחסית, ויניב ועופר מעירים שיש חשש שהמכרז ייכשל פעם נוספת. 7. לגבי בית הספר היסודי – יניב מעיר שהרחבה של בית הספר מתקדמת בקצב איטי למדי. קרוב לוודאי שהבינוי הנוסף וההרחבה של בית הספר לא יהיו מוכנים לקראת השנה הבאה, גם לאור קיומם של תהליכים בירוקרטיים ארוכים. בנוסף – אי קיום תשתיות ראויות בשכונה גרמו לכך שלכאורה לא נפתח רישום לגנים למשפחות החינוך הדתי שנה שנייה ברציפות, וזאת לאחר שהובטח להם פתרון על ידי ראש העיר. בשכונה קיימת קהילה דתית רחבה שראוי שימצאו לה פתרונות חינוכיים הולמים בתוך השכונה ולא מחוצה לה. 8. מירי מעדכנת לגבי המקווה דברים שנמסרו לה מגורם נוסף – יש תורם שהסכים לתרום סכום מסוים לטובת הקמת מקווה בשכונה. העירייה הגישה לו תכניות שהעלות שלהן לכאורה היא כפולה ממה שהתורם הסכים לתרום. 9. יניב מעדכן לגבי אזור התעסוקה בית ליד – התחילו בו עבודות תשתית. לפני כחודש וחצי נתפסו גנבי חולות. ירום מוסיף שאזור התעסוקה</p>	

	<p>המתוכנן בבית ליד הוא משותף, וההכנסות יחולקו בין כפר יונה ורשויות שכונת נוספות. כיום מקדמים תכנית להגדיל את אזורי התעסוקה בנתניה, בממדים מאוד גדולים ביחס לצרכים שבמחוז מרכז כולו. הדבר הזה עלול לגרום לכך שאזורי התעסוקה של נתניה "ישאבו" עסקים מאזור התעסוקה העתידי בבית ליד, ואזורי תעסוקה נוספים בקדימה ובעמק חפר. ליאת מעירה שלא בטוח שבית ליד אכן ישמש כאלטרנטיבה לנתניה, ומדובר באזורי תעסוקה שייתכן שלא "יילחמו" על אותם סוגי עסקים. יניב מוסיף שהמטרה שלנו <u>בפוסט העדכון שיצא לפני מספר שבועות באתר</u>, היא בעצם לגרום לכך שהעירייה תבחן את הדברים בראייה אסטרטגית, ותתכנן לטווח הארוך. גם אם לא תנקוט פעולה – לפחות שהעירייה תקדיש לכך מחשבה.</p>	
<b>3. מדיניות התנהלות מול עיריית כפר יונה</b>		
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. יניב מעדכן שביום שלישי הקרוב צפויה להתקיים פגישה של הוועד עם ראש העירייה, עם מלי שדה מהנדסת התשתיות ועם ששי מגידו מנכ"ל העירייה.</li> <li>2. יניב מזכיר שבמשך למעלה מחודש וחצי הוא ביקש שתיקבע לו פגישה עם ראש העירייה, והוא הופנה לפגישה עם מנכ"ל העירייה. פגישה עם ראש העירייה כאמור לא נקבעה, ועל כן הוא ביקש להגיע במסגרת קבלת קהל, יחד עם מספר חברי ועד נוספים. הפגישה עם המנכ"ל בנפרד ועם ראש העירייה בנפרד, אוחדה להיות פגישה אחת.</li> <li>3. העירייה הקציבה לפגישה הזו פרק זמן של חצי שעה בלבד.</li> <li>4. אין מחלוקת בין כלל חברי הוועד, שההתנהלות הזו של העירייה (אי-מוכנות להיפגש אלא בקבלת קהל, ניסיון להגביל את כמות המשתתפים, "סינון" בקשות להיפגש ולקבל מידע) היא בעייתית. בעוד שבעבר, בתחילת הדרך של הנהגת העירייה הנוכחית, היה נראה שיש כוונה להפוך אותנו לשותפים, הרי שעתה – נראה שהעירייה מתנהלת בדיוק הפוך ומנסה להערים קשיים ולהתנהל במחשכים.</li> <li>5. חני מציינת שלדעתה הדבר הזה לא הולך להשתנות. חני נכחה ברוב הפגישות שנערכו מטעם הוועד יחד עם בעלי תפקידים בעירייה. כל פגישה התחילה תמיד בבקשה של הוועד לקדם שיתוף פעולה; בבקשה של הוועד לקבל מידע; בהתנהלות אדיבה ועניינית של הוועד; באמירה שאנחנו קבוצה של 20 אנשים, ויכולים לסייע לקדם נושאים לטובת רווחת תושבי השכונה. כל פגישה התחילה עם גישה של "פנינו לטובה", מטעם חברי הוועד. מה קיבלנו בחזרה? זיופים, שקרים, ובסוף סטירה וסגירת דלת. חני מעירה שאמנם היא באופן אישי מאוד סבלנית, אבל לכל דבר יש סוף.</li> <li>6. חני מוסיפה ומציינת, שסטירות וסגירת דלת, אינם מתקיימים בפגישות מול צוות החינוך של העירייה. שם מדובר בנשים מאוד מקצועיות, אדיבות ומסבירות פנים.</li> <li>7. לימור מעירה שהפגישה ביום שלישי צריכה להיפתח בכך, שעצם העובדה שהפגישה מתקיימת במקום כזה (קבלת קהל בלבד), זה כבר מייצג את</li> </ol>	

	<p>האג'נדה של העירייה מול הוועד. חני מציינת שיש מקום שבפגישה נעיר שאנחנו לא מרוצים מההתנהלות, שאנחנו דורשים אחרת, שאנחנו דורשים יחס, שאנחנו דורשים תשתיות.</p> <p>8. חני מעירה שהיא סבורה שגם התושבים בשרונה רוצים שנצק את צעקתם ושנפסיק להתנחמד.</p> <p>9. עופר וליאת מסתייגים מנקיטת מהלך כזה מצד הוועד. עופר וליאת סבורים שהמצב יכול להיות יותר קשה ומורכב, ושהעירייה עלולה למדר אותנו מהכל, לא לשתף ולא לעדכן.</p> <p>10. מירי מעירה שהמצב הזה כבר מתקיים כיום, ומבחינתה אם אנחנו לא נקבל תשובות בפגישה הקרובה או לא נראה שיש ניצנים כאלה ואחרים של שינוי, בכוונתה לפנות לתקשורת, לרדיו, לעיתונים, בנוגע להתנהלות העירייה.</p> <p>11. יניב מעדכן שלעירייה נשלח מייל מבעוד מועד, ובו 3 נושאים לשיחה – (1) מבני ציבור: בתי כנסת, בתי ספר, קאנטרי וכיתות נוספות שחסרות בבית הספר; (2) שלביות פיתוח כולל מועד לפתיחת הפארק המרכזי, שלגביו העירייה לא עדכנה שתהיה דחייה; (3) היעדר שיתוף פעולה והיעדר תקשורת.</p> <p>12. חני מציינת שאם אכן לא יהיו גנים נוספים בספטמבר 2020 – זה מחדל.</p> <p>13. יניב מסכם שההתנהלות של העירייה היא מוקשית. הגישה של העירייה היא לא איך לפעול לטובת התושב באופן שקוף, אלא "מה שאנחנו יכולים – אנחנו עושים". ניקח לדוגמה את מכתב מנהלת הארנונה שיצא לאחרונה. במקום לכתוב אותו מראש ולהעמיד אותו לעיון הציבור בעמוד הפייסבוק של העירייה (כמו שקורה עם כל העדכונים לציבור, וכל האירועים שהעירייה מצלמת ומסקרת), בחרו בעירייה לפרסם את המכתב באתר האינטרנט שלהם, בעמוד שהוא לא מרכזי, וגם זאת – לאחר מעשה, ובדיעבד.</p>	
<b>4. צרכים קהילתיים</b>		
<p>1. יניב וירום יערכו פנייה לעירייה בנושא קנסות/תשלומים בקשר עם שבירת התשתיות.</p> <p>2. לימור תכין הצעה לעיצוב 5 הכיכרות (מעגלי התנועה) בשכונה.</p>	<p>1. יניב מדבר על השיטור העירוני ומעיר, שיש לנו ערוץ תקשורת ישיר איתם, שזה משהו מדהים. לפני שבועיים הם עשו פה מבצע, ומספר ימים לאחר מכן תפסו את הקבוצה שפשטה פה על השכונה בנושא גניבת כלי רכב. מאז, בשבועיים האחרונים טפו טפו יש שקט יחסי.</p> <p>2. יניב מעלה את נושא התחבורה הציבורית, ומעדכן שב-14.1.2020 היו אמורות להתחיל לפעול בכפר יונה מוניות שירות. הדבר הזה הוא מאוד חיובי, היות שיכול היה לשרת גם בני נוער שלומדים בבית ספר "עתיד", באופן שמונית השירות הייתה מורידה אותם סמוך אל מעבר החצייה, ולא במקום מרוחק. כרגע הדבר הזה נתקע ולא יוצא לפועל.</p> <p>3. יניב פנה למלי מהנדסת התשתיות בעירייה, והתקשורת איתה <b>חיובית</b>. ככל הנראה מדובר בבעיה כספית. יניב פנה במייל לפניו הציבור של משרד התחבורה וכן שלח פנייה אישית בהודעה לשר התחבורה בעניין הזה.</p> <p>4. עופר, יניב ומירי מעירים שצומת המשאלות/הידידות, ממש מול בית</p>	

	<p>הספר לא מתומרר בשום כיוון, והדבר טעון טיפול של הרשויות המוסמכות. מלי שדה עודכנה והבטיחה שהעניין יטופל בהקדם.</p> <p>5. יניב מעדכן שגילינו לאחרונה שחברת אפריקה ישראל נקנסה, לכאורה, על ידי החברה הכלכלית כפר יונה ו/או עיריית כפר יונה במאות אלפי ₪, בשל שבירת תשתיות ואי-תיקון. הכסף הזה, אם אכן נכנס לעירייה, נועד למעשה לתקן את התשתיות השבורות – אבני שפה, כבישים וכד', אך לא נראה שזה מתקיים בפועל. ליאת מעדכנת שאת אבני השפה השבורות, ברחבי השכונה, העירייה לא מחליפה, אלא פשוט ממלאת אותן בבטון (!). האלתור הזה עלול להתפרק בעוד זמן מאוד קצר. יניב וירוס מעירים שיש מקום שנוציא שאלה בעניין הזה לעירייה, כדי להבין כמה כסף נכנס מקנסות/תשלומים/פיצויים דומים, ובאיזה אופן העירייה השתמשה בכסף הזה. בהקשר לכך, התקיים שיח פתוח בנוגע לנראות השכונה, ואי-הפיתוח בה, כולל היעדר עיצוב של המרחב הפתוח.</p> <p>6. יניב מזכיר שבערב התושבים שנערך לפני מספר חודשים, ראש העירייה הציעה שתושבי השכונה יעבירו הצעות בנוגע לעיצוב הכיכרות (מעגלי התנועה) שבשכונה. לימור מתנדבת להכין הצעה לעיצוב 5 הכיכרות (מעגלי התנועה) בשכונה. ההצעה לא צפויה להיות יקרה.</p> <p>7. לימור ויניב מציינים שהעירייה שתלה שדרה עם מספר רב של עצים – בין כיכר האושר/אהבת אדם ובין היציאה ל-562, אבל כל העצים קמלים. כפי הנראה, ומתוך פרטים שנמסרו, נהגי האוטובוס שעוצרים לנוח בתחנת הקצה הסמוכה שהוקמה, סוגרים את המים לעצים, כדי שיוכלו לשטוף ידיים.</p> <p>8. יניב מוסיף שיש קושי בכך, שעדיין יש הרבה תושבים בשכונה שלא מכירים את פעילות ועד השכונה. מיירי מעירה שבבניין המגורים שלה, חלק גדול מהתושבים הם שוכרים, שכנראה מביעים פחות עניין בנעשה בשכונה מבחינה קהילתית. חני מוסיפה שהיא דואגת להעביר את הפוסטים והעדכונים של הוועד אל הקבוצות של תושבי הבניין שלה. האחריות לניהול הקשר עם תושבי השכונה היא שלנו. יש לשאוף לצרף לפעילות הוועד נציגי פרויקטים שאוכלסו לאחרונה.</p> <p>9. ליאת מעירה שהכניסה לשכונה מכיוון 57 נראית רע, גם מבחינה ויזואלית וגם מבחינת הפיתוח.</p>	
<p>5. נושאים שוטפים</p>		
	<p>1. ירוס מעיר שקבענו לעצמנו לאחרונה תקנון, ושנחננו צריכים לקיים את הוראותיו. זה אומר, למשל, פרסום מבעוד מועד על מועדי הישיבות, פרסום סדר היום של הישיבות, עריכת פרוטוקולים וסיכומי ישיבות ופגישות כמו שנקבע בתקנון ולפי הפירוט המינימלי שנקבע בתקנון. ירוס מזכיר שיש תבנית של סיכום ישיבה בגוגל דרייב המשותף, ושכל מקרה אין חובה להיצמד דווקא לתבנית ספציפית, אלא פשוט לכלול בסיכום את אותם פרטים מינימליים.</p> <p>2. ירוס מזכיר שאתר האינטרנט מופעל אמנם טכנית על ידו, אבל הוא של כולנו. אם למישהו יש עדכון שהוא רוצה לכתוב בעצמו או רוצה שיופיע</p>	

	<p>באתר – ירום יסייע מבחינה טכנית. אם יש מידע לא נכון או לא תקין באתר – יש לפנות כדי שניתן יהיה לעדכן אותו.</p> <p>3. מירי שואלת לגבי פעילות תושב החודש, וירום מעיר שזו אחת הפעילויות שמכניסה הרבה טראפיק לאתר (וואת, מעבר לכך שהדבר מעורר יצירת קהילתיות). ככלל, פעילות תושב החודש נועדה לספר על אחד מתושבי השכונה, שמעוניין כמובן להיחשף. בחודש הזה, טרם הצלחנו לאתר תושב/ת שיהיו מעוניינים בהשתתפות, וייתכן שנפרסם פעם נוספת מידע על אחד מחברי הוועד שיהיה מעוניין בכך.</p> <p>4. בהתאם להוראות התקנון, יש לקבוע 4 ישיבות מן המניין שנתיות לוועד. כמו כן, כל ועדת משנה צריכה לקבוע לעצמה 6 ישיבות מן המניין, בכל שנה (הכל, בכפוף להוראות התקנון, שמפורסם באתר האינטרנט).</p> <p>5. נקבעות כעת 4 ישיבות מן המניין של הוועד:</p> <p>6. 8.2.2020 – מוצ"ש בשעה 20:30. בישיבה זו ייערכו בחירות ליו"ר הוועד.</p> <p>7. 4.4.2020 – מוצ"ש בשעה 20:30</p> <p>8. 1.8.2020 – מוצ"ש בשעה 21:00</p> <p>9. 7.11.2020 – מוצ"ש 20:30</p> <p>10. כל ועדת משנה תקבע לעצמה 6 ישיבות מן המניין, על פי הקבוע בתקנון.</p> <p>11. מבין הנוכחים, חברי ועדת משנה לפיתוח הם לימור, יניב, עופר וירום; חברי ועדת משנה לחינוך – ליאת, חני. מירי מעדכנת שעד כה הייתה חברה בוועדת משנה למבני ציבור, אולם היא בוחנת אפשרות לעבור כפעילה בוועדת משנה אחרת.</p> <p>12. הנוכחים מדברים על כך ומזכירים, שבהתאם להוראות התקנון, קיימת גריעת חברות אוטומטית מהוועד, בשל היעדרות מישיבות.</p>	
--	---	--

העתקים :

משתתפי הישיבה.

תושבי השכונה.