



13 בספטמבר 2019

**פרוטוקול ישיבת ועד מס' 19-02**

**תאריך הישיבה:** יום שבת 07 ספטמבר 2019 שעה 21:15 – 22:40

**נושא הישיבה:** קביעת תקנון לוועד – אישור סעיפים מתוך התקנון המוצע

**מקום קיום הישיבה:** אצל מירי פרין

**בהשתתפות:** רפאל קיפרמן, יונתן שלם, חני בלייכר, אוהד גלץ, נטלי בלולו, ליאת שחר, אורי בלולו, מירי פרין, ירום שגן, לימור מאירוביץ'

**רשם:** ירום שגן

מס'	דיון	סיכום
1.	כללי	
	1. שיחה כללית בנוגע למטרת הפגישה היום. ירום הזכיר שבישיבה הקודמת שנערכה לפני כחודש, הוחלט על עקרונות שלאורם יפעל הוועד. לאחר אותה ישיבה ועל בסיס אותם עקרונות, נערכה טיוטה של תקנון שישדיר את פעילות הוועד. הטיוטה הוצגה לחברי הוועד, ובהמשך לכך נערכת הפגישה שמטרתה לאשר את סעיפי התקנון עם או בלי שינויים ביחס לנוסח המוצע בטייטה.	
2.	הצבעה על סעיפי התקנון – פרק א'	
	1. לאחר עיון בסעיפי פרק א' לתקנון המוצע (פרק עקרונות יסוד), אוהד הציע תיקון לסעיף 4(א), שלפיו עקרון העל יהא פעילות למען תושבי השכונה, שתיעשה בשקיפות. 2. הצבעה על סעיפי פרק א' – מאושר פה אחד, כולל הצעת התיקון של אוהד.	פרק א' לתקנון המוצע מאושר, כולל תיקון לסעיף 4(א).
3.	הצבעה על סעיפי התקנון – פרק ב'	
	1. לאחר עיון בסעיפי פרק ב' לתקנון המוצע (פרק מתכונת פעילות הוועד), התקיים שיח מפורז בנוגע לחלק מסעיפיו. 2. אחד הסעיפים שהיה מושא לשיחה הוא סעיף 8(ג) שזו לשונו לפני ההצבעה (סעיף 8 כולו עוסק בוועדות משנה קבועות): <b>“פעילות שאינה נכנסת לתחומי האחריות של אחת מוועדות המשנה הקבועות, תהיה באחריות הוועד כולו, אלא אם הוקמה ועדת משנה אד-</b>	פרק ב' לתקנון המוצע מאושר, ללא תיקונים.

	<p><b>הוק לצורך פעילות זו. השאלה אם פעילות פלונית נכנסת לתחום האחריות של אחת מוועדות המשנה הקבועות תוכרע באופן בלעדי על ידי יושב ראש הוועד."</b></p> <p>סעיף 9 עוסק בסמכות הוועד להקים ועדות משנה אד-הוק (להבדיל מוועדות המשנה הקבועות), ובסיטואציה מעין זו עלתה השאלה למי הסמכות להחליט על הקמת ועדות משנה – לוועד (על פי סעיף 9) או ליו"ר הוועד (על פי סעיף 8).</p> <p>דובר על כך שסעיף 8 עוסק בוועדות המשנה הקבועות ופעילותן, כאשר אם אין ועדת משנה קבועה אשר עוסקת בנושא כלשהו, הסמכות לעסוק באותו נושא נתונה לוועד כולו, במליאתו. ירום נתן את הדוגמה של עידוד פעילות מסחרית בשכונה. לכאורה ניתן היה לומר שהדבר נכנס לגדר סמכויותיה של ועדת המשנה הקבועה לתרבות ולפנאי, אך מצד שני יכול היה מישהו לומר שנושא זה (עידוד פעילות מסחרית) אינו עניין לוועדת המשנה הקבועה לתרבות ולפנאי. כאמור, על פי סעיף 8(ג), אם אין ועדת משנה אשר מוסמכת לעסוק בנושא כלשהו, הסמכות תהא לוועד כולו. והשאלה אם נושא מסוים נכנס לתוך סמכויותיה של ועדת משנה (קבועה או אד-הוק) או שהוא מצוי באחריות כולו בהיעדר ועדת משנה ספציפית – היא שאלה שיושב ראש הוועד יכריע בה באופן בלעדי.</p> <p>התקנון המוצע קובע, שגם אם הכריע יושב ראש הוועד שהסמכות לטפל בנושא מסוים מסורה לוועד כולו, עדיין יכול הוועד – על פי סעיף 9 – להחליט על הקמת ועדת משנה אד-הוק שתטפל באותו נושא.</p> <p>מנגד, אם החליט יושב ראש הוועד שאותה פעילות נכנסת לוועדת משנה קיימת כלשהי, ברור שאין צורך להחליט על הקמת ועדת משנה חדשה שתטפל באותו נושא שכבר מטופל על ידי ועדת משנה אחרת, על פי החלטת יושב ראש הוועד.</p> <p>3. הצבעה על סעיפי פרק ב' – מאושר פה אחד.</p>	
	<b>4. הצבעה על סעיפי התקנון – פרק ג'</b>	
<p>סעיף 13 לתקנון – מאושר, כולל התיקונים המוצעים.</p> <p>סעיף 14 לתקנון – מאושר.</p> <p>סעיף 15 לתקנון – מאושר.</p> <p>סעיף 16 לתקנון – מאושר, כולל התיקונים המוצעים.</p> <p>סעיף 17 לתקנון – מאושר, כולל התיקונים המוצעים.</p> <p>סעיף 18 לתקנון – מאושר, כולל התיקונים המוצעים.</p> <p>סעיף 19 לתקנון – מאושר.</p>	<p>1. שיחה בנוגע לסעיף 13 לתקנון – ירום הסביר את ההבחנה שבין ישיבות מן המניין של הוועד (כלומר, כלל חברי ועדות המשנה) לבין ישיבות מן המניין של ועדות המשנה. כן דובר על ההבחנה שבין ישיבות מן המניין (כלומר ישיבות תקופתיות וקבועות מראש שבהן עוסקים בנושאים שוטפים) לבין ישיבות שאינן מן המניין (כלומר ישיבות שעשויות לקום צורך לקיים אותן, לשם טיפול בנושאים נקודתיים דחופים או מטעמים אחרים).</p> <p>2. לימור סברה שתדירות של אחת לחודש של ישיבות מן המניין של ועדות המשנה זה יותר מדי. חני ונטלי הצטרפו לדברים. חני ציינה שיש מקום לקיים את הישיבות בעיקר לפני פגישות עם גורמי חוץ (למשל – העירייה).</p> <p>3. הוצע לתקן את סעיף 13(ב)1 ולקיים 6 ישיבות מן המניין של ועדות המשנה בשנה אחת, בתדירות של אחת לחודשיים. דובר על כך שכרגע הנוכחות בישיבות כרוכה בחברות הוועד, לפי מה שהוחלט בישיבה הקודמת, אך למרות זאת חיוב לקיים ישיבות <u>מן המניין</u> אחת לחודש – אינו מוצדק. בהתאם, הוצע לתקן את סעיף 13(ב)2, כך שמספר הפעמים שיו"ר ועדת משנה יוכל להודיע על אי-קיום ישיבה מן המניין, לא יעלה על 2 פעמים בשנה (במקום 4 פעמים לפני התיקון המוצע).</p> <p>4. הצבעה על סעיף 13 לתקנון – מאושר פה אחד, כולל התיקון בקשר עם מספר הישיבות השנתיות מן המניין וכולל התיקון בקשר עם מספר</p>	

	<p>הפעמים שיו"ר ועדת משנה יכול להודיע על אי-קיום ישיבה מן המניין.</p> <p>5. הצבעה על סעיפים 14 ו-15 לתקנון – מאושר פה אחד.</p> <p>6. סעיף 16 לתקנון – סעיף זה עוסק בעקרונות לניהול ישיבות הוועד. טיטות הסעיף קובעת כי חברי הוועד יתייחסו האחד אל השני בכבוד ובנועם, וכי אם אחד החברים יתנהג בצורה הנוגדת את הוראות התקנון, רשאי הוועד להצביע על הדחתו באופן יזום. חני ביקשה לפתוח את הנושא לדיון, וציינה שייכתנו מחלוקות מאוד קשות בנושאים נקודתיים. חני נתנה כדוגמה את פניית העירייה דאז לוועד בשאלתא האם יש צורך לפתוח גן חמ"ד, והסערה שהדבר עורר בין חברי הוועד (בינם לבין עצמם) ובין תושבי השכונה (בינם לבין עצמם ובינם לבין הוועד).</p> <p>7. לימור העלתה שאלה מה יקרה אם יעלה נושא מאוד רגיש שנוגע לחינוך, אבל לא ראוי שרק ועדת המשנה לחינוך צריכה להצביע עליו, מפאת עקרונות. רפאל הוסיף ונתן דוגמה נוספת: מה תהיה עמדת הוועד אם העירייה תפנה לוועד לקבל עמדתו בשאלה – האם יש להרחיב את בית הספר על חשבון ביטול הקאנטרי. מירי הוסיפה שיש נושאים שבהם הוועד לא צריך להתערב במישרין. מירי ציינה שחינוך דתי לא צריך להיות מוכרע על ידי ועד תושבים, ובדיוק בשביל הנושאים האלה יש את העירייה; הוועד בא להוסיף על פעולות העירייה ולא לפטור אותה מאחריות ומקבלת החלטות. מירי הדגישה שאין זה מוצדק ואין זה הגיוני, שאמא אחת שמעוניינת בחינוך דתי לילדיה, לא תוכל לזכות בכך מאחר שרוב ארעי של חברי ועד השכונה אינו תומך בנושא.</p> <p>8. לימור ציינה שיש כאן שני נושאים שמתערבבים זה בזה: (1) האם הוועד צריך לקבל החלטות – כן או לא; (2) אם מקבלים החלטות, האם הן צריכות להיות בפורום מצומצם (ועדת משנה) או רחב (הוועד במליאתו).</p> <p>9. כולם הסכימו שאם העירייה מבקשת את עמדת הוועד בנושאים שעלולים להיות רגישים, מוטב "להקפיא" את מתן התשובה, <u>ולכל הפחות</u> לפנות לתושבים במישרין לבדיקת עמדתם. בין היתר הועלה רעיון לנסות להפעיל טופס ממוחשב כזה או אחר, באמצעות google docs או פלטפורמה אחרת.</p> <p>10. כולם הסכימו שככלל, אם העירייה אכן תפנה לוועד ותבקש עמדתו בנושאים שונים – הרי שמדובר בסיטואציה מבורכת (שאינה מתקיימת באופן תדיר, בעת הזו).</p> <p>11. הצבעה על סעיף 16 לתקנון – מאושר, פה אחד.</p> <p>12. סעיף 17 לתקנון – לימור העירה שפרסום סדר היום יכול להתבצע 7 ימים מראש, ולא 14 ימים מראש. ירום ציין את מטרת סעיף 17(ב) – לאפשר לכל חבר ועד / ועדת משנה לבקש להעלות נושא לסדר יום הישיבה, כאשר יושב הראש רשאי להיענות או לא להיענות לבקשה; אולם אם הבקשה הוגשה על ידי 7 חברי ועד, חייב יושב הראש לכלול את הנושא בסדר היום. הוצע לקבוע שדי בכך שהבקשה תיתמך על ידי 3 חברי ועד.</p> <p>13. הצבעה על סעיף 17 לתקנון – מאושר פה אחד, כולל תיקון בעניין המועד שבו יפורסם סדר היום מראש וכולל תיקון בעניין מספר חברי הוועד שיכולים לדרוש שנושא מסוים ייכלל בסדר היום.</p> <p>14. סעיף 18 לתקנון – הוצע לתקן את הסעיף, כך שמניין חוקי לשיבת ועד יהא 5 חברי ועד ולא 8 חברי ועד, כאשר יהיה לפחות נציג אחד מכל ועדת משנה ולא לפחות 2 נציגים.</p> <p>15. הצבעה על סעיף 18 לתקנון – מאושר פה אחד, כולל התיקונים המוצעים.</p> <p>16. הצבעה על סעיף 19 לתקנון – מאושר פה אחד.</p> <p>17. סעיפים 20 – 21 לתקנון – סעיפים אלו מערבים הן כללים לפרסום</p>	
--	--	--

	<p>ישיבת ועדת משנה או ישיבת ועד, והן כללים לעניין סגירת ישיבה בפני הציבור (מחמת כך שהאדם שמארח את הישיבה בביתו <u>הפרטי</u> אינו מעוניין בפרסום מקום מגוריו בפומבי). דובר על כך שמצד אחד יש קושי לסגור ישיבה בפני הציבור, אך מצד שני – העדפת פתיחה גורפת של כלל הישיבות, בפרט כאלה שמתקיימות בבתים פרטיים, עלולה לגרום לכך שאף חבר ועד לא יסכים לקיים את הישיבות בביתו (אירוח של 10 משתתפים אינו שקול לאירוח של 50 משתתפים). כעת, אין לוועד אולם או חדר קבוע שבו ניתן לקיים את הישיבות של הוועד ושל ועדות המשנה.</p> <p>18. התקיים דיון בסעיפים 20 – 21 והוצעו מספר תיקונים בסעיפים אלו, אך לא התקיימה הצבעה לגביהם. התיקונים המוצעים יופצו לחברי הוועד הנוכחיים, ובישיבה הבאה יימשך אישור התקנון מסעיפים אלו ואילך.</p> <p>19. בין לבין, במהלך הדיון בפרק ג', אוהד הציע שיושב ראש ועדת המשנה יחליט מי מבין חברי ועדת המשנה יגיע לפגישה עם גורמי חוץ. באופן זה, הפגישות עם גורמי החוץ תהיינה יעילות. גם נושא זה יובא לדיון בישיבה הבאה שתעסוק בתקנון.</p>	
--	---	--

העתקים :

משתתפי הישיבה.

תושבי השכונה.