

לוגו ועד

יום שלישי 19 פברואר 2019

סיכום פגישה בין ועד שרונה ובין ראש העיר ונציגי העירייה

תאריך הפגישה: יום ראשון 17 פברואר 2019

נושא הפגישה: פיתוח שכונת שרונה

מקום קיום הפגישה: משרדי עיריית כפר יונה

בהשתתפות: מטעם העירייה: שושי כחלון כידור – ראש עיריית כפר יונה; שלום רוזנברג – מהנדס העיר; אבר אלון – מנהל אגף שפ"ע בעירייה; בני סעד – מנכ"ל החברה הכלכלית כפר יונה; ניר רומנו – סמנכ"ל העירייה

מטעם ועד שרונה: רפאל קיפרמן; יניב מנצור; עופר ישראל; אלעד בוסקילה; ירום שגן; תומר שזר; חני בלייכר

רשמה: חני בלייכר

נושא	דיון	סיכום
1	<p>טענות הוועד</p> <p>1. בשכונה קיימים מפגעים המהווים סכנה בטיחותית. למשל – בורות ביוב פתוחים.</p> <p>2. הקבלנים הפועלים בשכונה אינם מקפידים על שמירת הרחוב נקי ממפגעים, ואינם מגדרים את מגרשי הבנייה.</p> <p>התייחסות העירייה</p> <p>1. כדי לפקח בצורה יעילה ולמנוע מפגעים (או לטפל בהם בדחיפות לאחר שנגרמו) יתבצע ע"י בני סעד מיפוי נקודות תורפה אחת לשבוע.</p> <p>2. מבקשים מהתושבים לפתוח קריאות במוקד 106 ולתקף את הסיורים בשטח.</p> <p>3. בשכונת שרונה נמצא סייר קבוע, במטרה להתריע על עבירות.</p> <p>4. ניתנים דו"חות לקבלנים, אך הם אינם מרתיעים מספיק.</p>	<p>1. בני סעד יבצע מיפוי מפגעים אחת לשבוע.</p> <p>2. התושבים ימשיכו לפתוח קריאות במוקד 106.</p>
2	<p>טענות הוועד</p> <p>1. מתקיימות פריצות לרכבים ולבתים מדי יום.</p> <p>2. חלק מן התושבים חוששים ללכת לבדם בשעות מאוחרות או מוקדמות.</p> <p>3. פגיעה בבטחון האישי.</p> <p>4. פגישה בתחושת הבטחון.</p> <p>5. לא ברור אם קיימות מצלמות ברחובות השכונה, אשר מצלמות את המרחב הציבורי.</p> <p>התייחסות העירייה</p> <p>1. נתוני משטרת ישראל מצביעים על ירידה של 40% בדיווחי הפשיעה בכל העיר, נכון לשנת 2018.</p>	<p>1. התושבים ידווחו למשטרה על כל פריצה.</p> <p>2. ראש העיר תפעל לשם תיאום פגישה בין נציגי ועד השכונה לבין מפקד משטרת שדות.</p> <p>3. נושא ריבוי הפריצות יעלה לשיחה עם קב"ט העירייה.</p>

	<p>2. על מנת לשקף את המצב האמיתי, כל פריצה ואפילו הזניחה ביותר מצריכה דיווח למשטרה כדי לתת תמונה אמיתית ומלאה על המצב בשטח.</p> <p>3. כאשר הנתונים יצביעו על עלייה ברמת הפשיעה, תהיה הצדקה להעמיד דרישה למשטרת שדות לרכז מאמץ בשכונה.</p> <p>4. ניתן לתאם פגישה של נציגי התושבים עם מפקד משטרת שדות. שמיעת הדברים ממקור ראשון תבהיר את חששות התושבים, ועשויה לקבל מענה.</p> <p>5. בעניין המצלמות – כרגע מתוכננות מצלמות רק בכניסה הצפונית ובכניסה המזרחית. ראש העיר תבדוק את התכנית הקיימת, את העלויות להוספת מצלמות נוספות, ותקבל החלטה בהתאם למשמעות התקציבית.</p> <p>6. פרויקט להקמת שיטור עירוני מנוהל על ידי ויקי, במסגרת "עיר ללא אלימות".</p> <p>7. נושא ריבוי הפריצות יעלה לשיחה עם קב"ט העירייה.</p>		
<p>1. העירייה תבצע בדיקת קרינה לפני אכלוס הגנים.</p> <p>2. תוצאות הבדיקה יובאו לידיעת התושבים.</p>	<p><u>טענות הוועד</u></p> <p>1. בסמוך לגן ילדים הוקם חדר טרנספורמציה תת-קרקעי.</p> <p>2. לא ברור מה רמת הקרינה מהחדר.</p> <p><u>התייחסות העירייה</u></p> <p>1. החדר ממוקם במרחק של כ-50 מטר ממבנה הגן.</p> <p>2. בני הבהיר שהעירייה רק הקימה את המבנה עבור מתקני החשמל, וחברת החשמל הכניסה את מתקניה שלה, שאותם היא מתפעלת.</p> <p>3. בני ושולם ציינו כי ככל הידוע להם, רמת הקרינה האלקטרומגנטית היא 3 – 4 מיליגאוס בחשיפה רציפה ל-24 שעות.</p> <p>4. על אף האמור, ראש העיר סבורה שיש מקום לבצע בדיקת קרינה לפני אכלוס הגנים, ושיקוף תוצאות הבדיקה לתושבים.</p>	<p>3</p> <p>חדר טרנספורמציה בסמיכות לגני ילדים</p>	
	<p><u>טענות הוועד</u></p> <p>1. קיימת דרישה בשכונה לחינוך ממלכתי דתי.</p> <p>2. מדובר בלפחות 30 משפחות שמעוניינות בחינוך ממלכתי דתי.</p> <p><u>התייחסות העירייה</u></p> <p>1. חינוך ממלכתי דתי בכפר יונה פועל כיום במתכונת על-אזורית (כלל עירונית) ולא במתכונת אזורית-שכונתית.</p> <p>2. עמדת העירייה היא שיש להשלים ולמלא את המקומות ב-3 הגנים הקיימים, טרם פתיחת גן בחינוך ממ"ד נוסף.</p> <p>3. העירייה לא תתנגד לקבלת רשימה שמית של ילדים, שהוריהם מעוניינים שילמדו בחינוך ממלכתי דתי.</p> <p>4. העירייה הבהירה שלא יפתחו גנים קטנים, שכן לא ניתן להתעלם מהעלויות הכרוכות בפתיחת גן, שמושגות על התקציב העירוני. אין הצדקה לפתוח גנים נוספים, אם קיימים גנים שאינם מלאים. הדבר נכון הן לחינוך ממלכתי דתי והן לחינוך ממלכתי.</p> <p>5. גן ארגמן ממוקם בסמיכות לשכונת שרונה, וכל עוד יהיה בו מקום – לא ייפתח גן שלישי במתחם הגנים.</p>	<p>4</p> <p>גני חינוך ממלכתי דתי, חמ"ד</p>	
<p>1. נושא פסי ההאטה יידון בוועדת התנועה העירונית.</p> <p>2. טיפול שוטף</p>	<p><u>טענות הוועד</u></p> <p>1. כלי רכב ואוטובוסים נוסעים במהירות ברחובות השכונה</p> <p><u>התייחסות העירייה</u></p>	<p>5</p> <p>נסיעה מהירה בכבישי השכונה</p>	

<p>בבורות בכביש.</p>	<p>2. תיבחן אפשרות להוספת פסי האטה במסגרת דיון ועדת תנועה שייערך בחודש מרץ 2019.</p> <p>3. יש להתריע על נסיעה מהירה של אוטובוסים (חברת "קווים"), שמתנהלת באופן דומה בכל העיר.</p> <p>4. יכוסו בורות בכבישים.</p>		
<p>1. העירייה תפעל מול בעלי המגרשים, על מנת לחייב אותם לגדר את שטחם ולמנוע את השלכת הפסולת, בהתאם לחוק העירוני.</p> <p>2. במסגרת הפיתוח יותקנו פחים, תמרורים, מעברי חציה, ספסלים וכיוצא באלה.</p> <p>3. צוות מטעם העירייה יחליט, לאחר סיוור, היכן ניתן להקים גינת משחקים זמנית עד להשקת הפארק המרכזי.</p>	<p><u>טענות הוועד</u></p> <p>1. בעלי מגרשים פרטיים משהים ביצוע בנייה במגרשיהם. כתוצאה מכך, קיימים מגרשים ריקים, שאליהם מושלכת פסולת.</p> <p>2. קיימים כיום רחובות שמאוכלסים באופן חלקי, אולם התושבים סובלים מהיעדר תשתיות ראויות, מהיעדר פינוי אשפה וכיוצא באלה.</p> <p>3. לא קיימות גינות ציבוריות בשכונה. מבקשים לבחון אפשרות להקים גינות זמניות.</p> <p><u>התייחסות העירייה</u></p> <p>4. העירייה ציינה כי הפיתוח נעשה בשלביות.</p> <p>5. הפיתוח ייעשה באזורים שבהם יהיה אכלוס רב באופן יחסי.</p> <p>6. פיתוח השכונה מטופל על ידי שתי מחלקות: עד למועד "מסירת" הכבישים לעירייה – מטופל על ידי החברה הכלכלית; ולאחר מכן (לאחר אכלוס) – מטופל על ידי אגף שפ"ע.</p> <p>7. נוצר מצב שפיתוח השכונה נופל בין שתי מחלקות: עד שאין אכלוס – אין פיתוח; וכל עוד אין פיתוח, אז אין פיקוח ואין תחזוקה של הקיים.</p> <p>8. ראש העיר הורתה לתקן את המצב הבעייתי, ולתת לתושבי השכונה מענה הולם ושירות של אזור מפותח, מכיוון שאנשים חיים בשכונה והם לא צריכים לסבול בגלל שהשכונה טרם אוכלסה במלואה.</p> <p>9. בשכונה נמצאים דרך קבע שני עובדי נקיון. מצטרף אליהם רכב של מטאטא כביש.</p>	<p>6 פיתוח השכונה</p>	<p>6</p>
<p>1. ראש העיר תתערב בלוחות הזמנים לביצוע בפועל.</p>	<p><u>טענות הוועד</u></p> <p>1. האם יש צפי לפתיחת הפארק המרכזי.</p> <p>2. מה תכלית הבמה שתוקם בפארק.</p> <p><u>התייחסות העירייה</u></p> <p>3. תחילת העבודה בפארק אכן חרגה מלוחות הזמנים שתוכננו.</p> <p>4. עיכוב נוסף בהקמת הפארק נגרם גם בשל מזג האוויר הגשום בחודש האחרון, שאינו מאפשר ביצוע עבודות בקרקע בנסיבות העניין. עיכוב דומה נגרם גם במתחם גני הילדים.</p> <p>5. בטווח הארוך, הכוונה היא אכן לקיים פעילויות כלל-עירוניות בפארק, במידה סבירה.</p> <p>6. קיימת כוונה לבחון הקמת פארק אקוסטי, במובן זה שהוא יהיה פחות רועש עבור התושבים הגרים מסביבו.</p>	<p>7 פיתוח הפארק המרכזי</p>	<p>7</p>
<p>1. תיבחן הכשרת מגרשי חניה זמניים בשטחים בלתי-מפותחים.</p>	<p><u>טענות הוועד</u></p> <p>1. כבר כיום קיימת מצוקת חניה מסביב לפארק.</p> <p>2. כאשר השכונה תאוכלס במלואה יהיה קושי רב בשל היעדר מקומות חניה ציבוריים.</p> <p>3. הוצע לבחון הקמת חניונים תת-קרקעיים מתחת לשצ"פ או שטח למבני ציבור.</p>	<p>8 היעדר חניה מסביב לפארק המרכזי בפרט, ובשכונה בכלל</p>	<p>8</p>

		<p><u>התייחסות העירייה</u></p> <p>4. לא ניתן להקים חניה תת-קרקעית בשלב זה. 5. תיבחן אפשרות להכשיר מגרשי חניה זמניים בשטחים לא מפותחים, כמו חניית בית הספר, באזור בו יהיה בעתיד המרכז המסחרי, במגרש הקאנטרי, מגרש החניה של אולם הספורט, וכיוצא באלה. 6. בשלוש השנים הקרובות יפותח נושא התחבורה הציבורית הזמינה בשכונה. הציפייה היא שהדבר יקל במידה מסוימת על תנועת הרכבים הפרטיים, ובטווח הארוך – יצריך פחות מקומות חניה.</p>		
9	מרכז מסחרי	<p><u>טענות הוועד</u></p> <p>1. לא ברור מתי יוקם המרכז המסחרי.</p> <p><u>התייחסות העירייה</u></p> <p>2. היזם שזכה במכרז מסרב להקים את המרכז, עד שתוסדר לו גישה ישירה מכביש 562, על מנת להגביר את החשיפה למרכז המסחרי. בשלב זה, חברת נתיבי ישראל מסרבת לכך. 3. עמדת העירייה היא שהמרכז המסחרי נועד לשרת את תושבי השכונה ולא לשמש כתחנת עצירה עבור נוסעי כביש 562. 4. העירייה צפויה לקיים פגישה במחוז מרכז עם רשות מקרקעי ישראל, והנושא יועלה שם, לרבות לויז' לבנייה. 5. היזם שרכש את הקרקע רשאי להחזיק אותה עוד חצי שנה ללא בנייה, ולאחר מכן הוא נדרש לבקש ארכה מרשות מקרקעי ישראל. 6. פנייה יזומה של התושבים אל רשות מקרקעי ישראל בנושא אי-הפיתוח עשויה להיות מטופלת על ידי הרשות.</p>	1. העירייה תקיים פגישה בנושא ברשות מקרקעי ישראל. 2. הוועד יבחן אפשרות לרשות מקרקעי ישראל בנושא אי-הפיתוח של המגרש.	
10	קאנטרי	<p><u>טענות הוועד</u></p> <p>1. לא ברור מתי יוקם הקאנטרי.</p> <p><u>התייחסות העירייה</u></p> <p>1. הקרקע מצויה באחריות רשות מקרקעי ישראל. 2. ככל הידוע לעירייה, נערכה בדיקת כדאיות כלכלית אשר מצאה שאין הצדקה כעת לשווק ולפתח את המגרש, עד אשר תאוכלס השכונה. 3. ב-14 במרץ 2019 תתקיים פגישה של העירייה עם רשות מקרקעי ישראל, ויעשה ניסיון לקדם את המכרז על הקרקע יחד עם יתר הנושאים הרלוונטיים לתחום האחריות של רשות מקרקעי ישראל.</p>	1. הנושא יידון בפגישה בין העירייה ובין רשות מקרקעי ישראל.	
11	מחלף ינוב	<p><u>טענות הוועד</u></p> <p>1. כיום מופקדת להתנגדויות תכנית מחלף ינוב, אשר אינה מציעה מיגון אקוסטי מכביש 57 כלפי השכונה. 2. על פי הנספח האקוסטי המופקד, אם לא יבוצע מיגון, אזי בחלק מן המגרשים ייגרם רעש בלתי סביר החורג מהתקן למגורים. כן ייגרם רעש בלתי סביר החורג מהתקן למבני ציבור (עבור מבנה הציבור שיוקם בסמוך לכביש 57). 3. בכוונת הוועד לבחון הגשת התנגדות לתכנית. מבקשים כי העירייה תתמוך בהתנגדות.</p> <p><u>התייחסות העירייה</u></p> <p>1. ב-18 פברואר 2019 מתוכננת פגישה בין נתיבי ישראל ובין העירייה. 2. הנושא יוצג במלואו לראש העירייה.</p>	1. הנושא יוצג לראש העירייה על ידי מהנדס העיר.	

	<u>טענות הוועד</u>	שבילי אופניים	12
	<p>1. במסגרת תכנית מחלף ינוב מוצעים שבילי אופניים לאורך כביש 57, דרך המחלף ועד לכביש 562.</p> <p>2. כמו כן, במסגרת פיתוח השכונה, מוצעים שבילי אופניים לאורך הצירים הראשיים.</p> <p>3. מבוקש כי שבילי האופניים המלווים את כביש 57 יחוברו אל שבילי האופניים הפנימיים בשכונה, דרך הכניסה הצפונית לשכונה או כניסה קרובה. זאת, על מנת למנוע את הצורך לצאת באופניים אל מחוץ לשכונה דרך כביש 562 בלבד.</p> <p><u>התייחסות העירייה</u></p> <p>1. מתוכנן חיבור של שבילי האופניים.</p>		

העתקים :

משתתפי הישיבה.

תושבי השכונה.